

[Bilgrav-Nielsen.]

fremhæve dette, for efter at hr. Kampmann har haft ordet, tror jeg, det er denne tekst, vi skal holde os til. Jeg tror, det er her, vi har sikkerheden over for socialdemokratiet i retning af, at vi får gennemført en liberalisering.

Jeg mener nemlig ikke, der skal være tale om, at den ene skal overleve og den anden skal dø. Der er tale om, at der er mere plads ved siden af SAS; det er jeg ikke i tvivl om. I det øjeblik vi liberaliserer, vil vi se, at der bliver et større marked for flytrafikken. Jeg tror først og fremmest, det vil vise sig på fragtområdet; der er ingen tvivl om, at der kan opdyrkes et større marked for luftfragt, hvis vi liberaliserer. Der bliver ikke tale om, at det kommer til at gå ud over SAS, og jeg mener ikke, det skal gå ud over SAS. Jeg hører til dem, der mener, at SAS er en værdifuld ting, og hvis man i dag er bekymret over at give statsgaranti, kan man jo trøste sig med, at man aldrig har haft brug for at støtte sig til garantien. Der er tilsyneladende en god forretning i SAS; målt med andre internationale luftfartsselskaber ser det pænt ud. Men der har været krusninger på overfladen og vel også under overfladen. Der er ting, som vi endnu ikke har fået klarlagt af, men når vi i det radikale parti har kunnet tilslutte os koncessionsforlængelsen, hænger det sammen med, at vi ikke mener, man kan drage de konklusioner, der eventuelt skal drages, når dispositionerne omkring SAS' køb af Transair ikke er opklaret. Når disse konklusioner skal drages, er ét sikkert: den konklusion, at SAS skal ophøre som nordisk virksomhed, ville vi aldrig drage, bestemt ikke. Men der kan blive tale om, at der skal drages andre og meget drastiske konklusioner. Jeg siger det så tydeligt, fordi jeg mener, at det, der er blevet formuleret også i denne betænkning om koncessionsforlængelsen vedrørende Transairhistorien, skal forstås meget bogstaveligt. Vi må ikke slippe denne sag, før den er fuldt opklaret i hver en detalje; og uden at vi går for tæt på vort fortrolighedsløfte over for udvalget med hensyn til de oplysninger, vi har fået, kan vi roligt sige, at der hænger nogle løse ender i luften, og det er ikke alle ender, der kan føjes sammen, det er helt tydeligt. I spørgsmålet om koncessionsforlængelse i sig selv mener jeg ikke, hr. Kampmann har ret,

når han siger, at uvedkommende ting blev draget ind. Jeg mener i høj grad, at den liberalisering, der har været ønske om for både fragt- og personcharterområdet, er spørgsmål, der vedrører koncessionsforlængelsen. Det kan ikke nytte noget, at man ligesom vil fremstille det, som om det er folk udefra, organisationer eller andre, der har haft held til at skaffe sig en afgørende indflydelse. Der har været tale om, at disse organisationer, og hvem der ellers har været interesseret, har spillet en rolle; og det synes jeg det er godt de gør: det er altid rart, når vi har et lovgivningsarbejde i gang, at vi får at vide, hvordan de, der skal arbejde under den, synes det ser ud, og om det kan bruges. Men der har været tale om, at der har været et stærkt politisk ønske, også før koncessionsbehandlingen her i salen tog sin begyndelse, om at få liberaliseret, og jeg mener altså, det kan gøres, uden at man behøver at sige, at det skal gå ud over SAS.

Vi mener i det radikale venstre, at SAS er et gode, som jeg har sagt, men vi mener, det er afgørende for SAS' renommé, at der ikke er pletter på de dispositioner, der træffes, og jeg mener, det er væsentligt at få udtrykt her, at man nok kunne have haft større forventninger til de instanser, som sidder, og som politisk er nedsat for at følge SAS' dispositioner. Jeg er ikke tryk ved, at vi i den sidste tid har mødt en sag som Transairsagen. Det må betyde, at der et eller andet sted også i de organer, som har pligt til at føre tilsyn, har været en svigt. Jeg synes, det skal frem her, at man må være indstillet på, at vi ikke slipper denne sag, før den er fuldt afklaret.

Jeg skal til slut sige, at vi må anbefale, at man stemmer imod det ændringsforslag, der er stillet af mindretallet, og at man stemmer for det ændringsforslag, der er stillet af flertallet.

(Kort bemærkning).

Glensgård (FP):

Hr. Bilgrav-Nielsens moral er måske således, at han kan hemmeligholde oplysninger, som klart siger, at der er foregået lyssky forretninger. Jeg kan blot sige til hr. Bilgrav-Nielsen, at mine moralbegreber siger, at sådanne lyssky transaktioner skal frem i skatteydernes fulde lys og ikke hemmeligholdes blandt os politikere, så vi kan sidde