

[Gunnar Baunsgaard.]

lem anden og tredje behandling af lovfor-
slaget her i tinget.

Kristine Helberg (SF):

Vi har tilsagt vores medvirken ved gen-
nemførelsen af dette lovforslag, om end det
sker uden større begejstring. Jeg har op-
fattet det som noget af et måske nødvendigt
onde, men jeg vil meget gerne have lov til at
spørge ministeren, om jeg har opfattet hans
hensigter rigtigt, nemlig at det på længere
sigt er meningen så godt som muligt at tage
hensyn til kravet om en ligelig dækning på
dette område, således at Århus og Odense
amtskommuner ikke som i øjeblikket bliver
forfordelt.

Ritta Ahm (KrF):

Der er blevet diskuteret frem og tilbage i
selve udvalget om hele den problematik, der
er blevet fremført her ved anden behandling.
Derfor vil jeg kun sige, at kristeligt folke-
parti tilslutter sig lovforslaget med de af
indenrigsministeren stillede ændringsforslag.
Jeg beklager meget, at der kommer op-
lysninger frem på så sent et tidspunkt,
her ved anden behandling, men naturligvis
må vi jo tage en udvalgsbehandling mellem
anden og tredje behandling, hvis det viser
sig nødvendigt.

Kaj Hansen (DKP):

Jeg tror ikke, der har været nogen i ud-
valget, der ikke har været klar over, at man
ikke har nået den rigtige løsning på hele
undervisningssengespørgsmålet og en ligelig
deling mellem landsdelene. Det synes jeg i
og for sig også klart fremgår af den betæn-
ning, som udvalget har kunnet enes om.

Men det, der har været et ganske særligt
spørgsmål, har jo også været spørgsmålet
om den kompensation, som Århus ville få.

Først kom ministeren med et ændrings-
forslag, som gik på, at der skulle ydes en
kompensation på de 30 mill. kr. Alle de un-
dersøgelser, vi har været i stand til at fore-
tage i denne sag, viser, at det ikke skaber
nogen ligestilling. Det er da rigtigt, som det
er sagt, at der her, vi kan sige næsten i
sidste øjeblik, er kommet et underændrings-
forslag nr. 4. Jeg skal da ikke fuldstændig
klart kunne afgøre, om de 73 mill. kr., der
her foreslås, er det absolut rigtige tal, men

jeg føler mig helt overbevist om, at det er
betydelig rigtigere end de 30 mill. kr., der
er foreslået fra ministerens side.

Nu har vi taget forbehold over for hele
forslaget og har sagt, at vi vil undlade at
stemme om lovforslaget i den skikkelse og
den form, det får. Vi vil tage vores stilling
op til overvejelse, når vi ser, hvad udgangen
bliver med hensyn til det ændringsforslag,
som er stillet angående de 73 mill. kr.

Jeg vil også gerne sige, at den konsekvens-
ændring, der er foreslået af ministeren an-
gående muligheden for anke, den kan vi
selvfølgelig tiltræde.

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Der er mange sager på folketingets dags-
orden, og dermed være ikke sagt, at vi ikke
skal beskæftige os indgående med de ting,
der er, men jeg tror, vi både i udvalget og på
anden måde har diskuteret mange af de pro-
blemer, som hr. Erlendsson var inde på.

Det er rigtigt, at Århus ikke får fuld dæk-
ning, det er lige så rigtigt, at der ikke er
enighed om den beregning, man skal fore-
tage, og når hr. Erlendsson er inde på, at nu
skal de altså have 73 mill. kr., ja, så kan jeg
bare ikke forstå det, for så må det betyde,
at så skal de altså have de fulde driftsom-
kostninger på 58 mill. kr. + 15 mill. kr.
dækket, således at de ikke skal betale så
meget som én krone, som alle andre amts-
kommuner skal dække eller betale til rigs-
hospitalet.

Det næste, jeg vil sige er, at når hr. Er-
lendsson regner med sengedagsantallet på
rigshospitalet, glemmer hr. Erlendsson, at
de sengedage, som han regner med, ikke er
de rigtige, fordi de sengedage, vi regner med,
er dem, der skal betales for; der er en del af-
delinger på rigshospitalet, som der ikke skal
betales 450 kr. pr. dag for, det er f. eks. psy-
kiatrisk og andre afdelinger. Så det er altså
et forkert regnestykke, hr. Erlendsson har
stillet op. I øvrigt ved jeg ikke, hvor vi
skulle skaffe pengene fra. De må jo så tages
som en tillægsbevilling i finansudvalget, for
der er ingen penge i dette lovforslag.

Må jeg sige, at det er klart, at hele spørgs-
målet om ligestillingen mellem Øst- og Vest-
danmark vil være en stadig diskussion, og
hvis Århus kommunehospital havde været
en filial af rigshospitalet, var alle ting løst,
og hvis undervisningssengene ikke var op-