

[Hanne Reintoft.]

ret, at det var vælgergas, og at der ikke var nogen mening med det. Det var bare noget, man sagde for at fremstille en politik, man ikke fører, og så beklager jeg selvfølgelig, at vi er kommet til dette resultat, men jeg havde troet, der var en holdning bag ordene.

Til sidst må jeg sige: det er da udmærket, at socialdemokratiet har sympati for, at mor og barn skal have det bedre i vores samfund. Der er mange globalt, der er død af sympati, og efter den sidste afstemning må man vel nok sige, at det er en sympati, som man ikke har ret meget at have i.

Inge Krogh (KrF):

Jeg siger tak til fru Hanne Reintoft, fordi hun henleder opmærksomheden på kristeligt folkepartis politik og program, og det er fuldstændig rigtigt, at vi havde dette fremme i sidste samling. Vi nåede heller ikke at få skrevet betænkning over dette forslag. Vi står stadig væk ved det, men vi mente, det heller ikke denne gang kunne lykkes. Men nu glæder det os at høre, at socialdemokratiet og også andre partier går ind for det, så det bliver muligt, vi kan få det i næste samling. Vi står ved det.

Steen Folke (VS):

Ved førstebehandling gjorde jeg rede for, at vi betragtede dette lovforslag som på en række punkter omfattende fremskridt, ganske vist mindre fremskridt, men altså stort set nogle trin i en rigtig retning, noget, der dog ikke gjaldt uden undtagelser.

Nu ligger betænkningen der, og der er forskellige ændringsforslag i betænkningen, og dér vil jeg sige, at vi vil i VS gå imod de ændringsforslag, der er stillet fra fremskridtspartiets og de konservatives side, idet de bl. a. går ud på at pille nogle af de fremskridt ud af dette lovforslag, som oprindeligt lå i det. Det gælder først og fremmest bestemmelserne om, at adoptionssøgende skulle have ret til dagpenge. Vi er også imod, at fremskridtspartiet og de konservative vil give arbejdsgiverne endnu større mulighed, end de har for øjeblikket, for at unddrage sig deres dagpengeforpligtelse.

Om SFs og DKPs ændringsforslag kan jeg sige, at VS vil stemme for dem. Et af de punkter, det drejer sig om, er nr. 6; det var et punkt, jeg også var inde på under første-

behandlingen af sagen, det punkt, som først og fremmest repræsenterer et væsentligt tilbageskridt i forhold til det oprindeligt foreliggende lovforslag, det, der altså giver en udvidelse af bemandingen med en repræsentant fra arbejdsretten til at afgøre disse dagpengesager, og som i øvrigt indskrænker ankenulighederne. Det er klart, at det er i vores øjne et væsentligt tilbageskridt og en grund til, at vi alt i alt var lidt skeptiske over for hele lovforslaget, selv om vi altså er positive over for en række af dets punkter. Men det siger sig selv, at vi vil stemme for SFs og DKPs ændringsforslag om at fjerne denne ændring.

Derudover vil vi som sagt også stemme for de øvrige ændringsforslag fra SF og DKP, altså om udvidet barselhvile og de ændringer i forbindelse dermed, som vil udgøre reelle fremskridt i forhold til det foreliggende lovforslag.

Socialministeren (Eva Gredal):

Som jeg sagde ved førstebehandling af dette lovforslag, glæder det mig meget, at der nu i folketinget er en bred tilslutning til dagpengereformen, således at vi i et flertal i afslappet form kan tilslutte os et forslag til ændring af dagpengeloven.

Om de ændringsforslag, der er stillet under udvalgsbehandlingen, ønsker jeg blot at fremføre et par enkelte ting.

Socialistisk folkeparti og Danmarks kommunistiske parti foreslår, at retten til barseldagpenge udvides fra 14 til 20 uger, og at der gives adgang til dagpenge i forbindelse med adoption i 12 uger, ikke som foreslået af regeringen i 6 uger.

Denne problematik er jo senest drøftet her i folketinget i forbindelse med det af fru Hanne Reintoft fremsatte forslag til folketingsbeslutning om kvindernes ligestilling i det danske samfund. Som jeg sagde dengang, er jeg positivt indstillet over for en stadig forbedring af adgangen til barseldagpenge, men grundet på de ganske betydelige merudgifter, der er forbundet hermed, er det efter regeringens opfattelse desværre ikke for tiden økonomisk realistisk at gennemføre et sådant forslag.

De samme to partier ønsker ikke, at dagpengeudvalgets afgørelser skal gøres endelige, ligesom de heller ikke kan gå ind for en udvidelse af dagpengeudvalget med en