

Haaber (V), Erhard Jakobsen (CD), Lars Emil Johansen (SF), Lennart Larson (V), Røtzler Møller (V), Patursson (Færø.), Gert Petersen (SF), Rosing (Grøn.), Stinus (RV) og Svend Erik Sørensen (KrF).

Formanden:

Der vil nu blive givet forsvarsministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Før vi går til næste sag på dagsordenen, vil jeg minde om, at vi har yderligere 13 punkter på dagsordenen. Det er min agt at gennemføre hele dagsordenen i dag, forhåbentlig uden pause.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om valg til folketinget. (Om folketingsvederlagets størrelse m. v.) [af Skytte m. fl.].

(Lovforslag nr. 224. Fremsat 27/5 75. Første behandling 6/6 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Ændret klageadgang, dagpenge ved adoption m. v.).

(Lovforslag nr. 187. Fremsat 2/4 75. Første behandling 30/4 75. Betænkning 4/6 75).

Der var stillet 14 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Jørgen Junior (FP):

Jeg skal kun ganske kort redegøre for vore to væsentligste ændringsforslag til denne dagpengelov. Det ene har vi stillet i fællesskab med det konservative folkeparti, som vi åbenbart har et betydelig bedre samarbejde med i socialudvalget, end vi før kunne høre lidt om. Ændringsforslaget er af det indhold, at vi foreslår LOs og Dansk Arbejdsgiverforenings formulering af en bestemt sætning fremfor den af socialministeren foreslåede.

Det andet er nok så væsentligt, det er vedrørende adoption og dagpenge til adoptionssøgende forældre. Fremskridtspartiet kan ikke gå ind for denne ekstra udgift og har derfor stillet ændringsforslag, som vi anbefaler at stemme for.

Winnie Russell (S):

Jeg er glad for, at vi nu er nået så langt som til anden behandling af forslaget om ændring af dagpengeloven. Vi har i socialudvalget haft en meget dybtgående debat, hvor alle aspekter er blevet belyst, ligesom vi har haft samråd med socialministeren til afklaring af forskellige tvivlsspørgsmål.

Baggrunden for lovforslaget er som bekendt et fælles oplæg udarbejdet af LO og Dansk Arbejdsgiverforening. Af betænkningen fremgår, at socialministeren ikke ganske har kunnet følge oplægget, og der skal ikke være tvivl om, at socialdemokratiet er helt enig med socialministeren i hendes oplæg, hvorfor vi ikke kan stemme for fremskridtspartiets og de konservatives ændringsforslag.

Jeg skal ikke gå i detaljer, men jeg vil alligevel fremhæve, at vi har fået tilføjet en ændring, der går ud på at undgå en uretfærdig behandling af gravide lærlinge og kvinder, der har arbejde af særlig uadvendt karakter. Jeg vil i denne forbindelse meget gerne takke ministeren for hendes hurtighed. Vi er glade for, at det kunne lade sig gøre med så kort varsel.