

[Hilmar Baunsgaard.]

nu, fordi man siger ja eller nej til de flyindkøb, som alle ved kunne foretages på et senere tidspunkt, hvor vi havde et bedre og et bredere grundlag at vurdere vores sikkerhedspolitik på.

Udenrigsministeren (K. B. Andersen):

Efter at hr. Hilmar Baunsgaard nu med et slet skjult røgsløv har forsøgt at dække tilbagetoget og har taget et andet emne op, skal jeg afstå fra yderligere bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Ninn-Hansen (KF):

Jeg synes, hr. Hilmar Baunsgaard drager nogle slutninger, der ikke er rimelige. Når hr. Hilmar Baunsgaard siger, at bl.a. min argumentation går ud på at placere det radikale parti som et defaitistisk part, så står det helt i modstrid med det, jeg sagde. Jeg vil tilføje, at det ville også være uberettiget. Når jeg — og jeg gentager: med glæde — tænker tilbage på det samarbejde, vi havde om indkøb af 2 eskadriller tidligere, så vil jeg absolut ikke betegne det radikale venstre som et defaitistisk parti. Det, jeg har sagt, er, at det forsvarsforlig, vi indgik, det indeholder nogle styrkemål; disse styrkemål skal til enhver tid opfyldes, og det er det, denne sag går ud på. At vi så måske i vor ikke ganske parallelle stilling til forsvars-sagen har haft nogle forskellige forventninger med hensyn til styrkemålene, ja vel, dér respekterer jeg det radikale venstres indstilling, også den modstand, man kommer med. Men det hindrer ikke, at den indsats, vi gjorde i forbindelse med forsvarsforliget for at opretholde styrkemålene, også må betyde, at vi må opretholde dem fuldt ud, også med hensyn til fornyelser.

Jeg skal blot yderligere sige til hr. Hilmar Baunsgaard: jeg forstår ikke helt, at det skulle være noget mere åbent, der foregik dengang, hvor hr. Hilmar Baunsgaard sagde, man gik til forsvarsudvalget for at meddele optionen. Der eksisterede i øvrigt ikke dengang et forsvarsudvalg, der eksisterede et finansudvalg, og det var til finansudvalget, man meddelte, at den kontrakt, man havde indgået, indeholdt en optionsmulighed med en tredje og fjerde eskadrille, men ingen forpligtelser. Det, jeg har gjort opmærksom på, er, at forsvarsministerens

samtaler — og det har forsvarsministeren bekræftet — ikke engang går så langt, idet forsvarsministeren alene har interesseret sig for, hvordan man skal planlægge udskiftningen af de eskadriller, som man ved skal udskiftes senere, nemlig i årene 1985-90, men ikke har forpligtet sig til noget som helst, ligesom den daværende regering ikke forpligtede sig med hensyn til den tredje og fjerde eskadrille. Man kunne opgive det, som man altså også gjorde.

(Kort bemærkning).

Søgaard (S):

Jeg har kun et par bemærkninger at gøre. Den ene er til hr. Bilgrav-Nielsen, som ligesom vi andre ønsker samlet at tage op til overvejelse, når den tid kommer, hvad en eventuel ny forsvarsordning bør indeholde. Så snart vi kan gøre det i forhold til det, vi skal bruge af midler, er jeg enig i, at vi bør gøre det. Jeg forstår på hr. Bilgrav-Nielsen, at det, det her drejer sig om, altså er, at de fly, der nu forlods skal købes, ikke indeholdes i den nugældende forsvarsordning, men at vi ligesom tager forskud på en kommende forsvarsordning. Hvis der var nogen rimelighed i at forfølge dette spørgsmål fra det radikale venstre, så skulle man også forfølge en række andre problemer, vi har i denne forbindelse, idet al form for fremtidige indkøb i og for sig kommer til at foregå, om end knap så langsigtet som dette, så dog noget i samme retning. Hvis man fra det radikale venstre og fra hr. Bilgrav-Nielsen ville have taget beslutning om problematikken, da vi drøttede kampvognene, ville have sagt noget om, at for de korvetter, vi har indkøbt, strækker betalingsterminerne sig langt ud over den nugældende forsvarsordning, ville have sagt, at de 46.000 geværer, man just har indkøbt i indeværende år, strækker sig i 10 år fremover, så havde jeg forstået meningen med denne, må jeg sige option i forhold til den fremtid, vi står over for. Så ville der have været konsekvens i det, men det har man altså ikke gjort fra det radikale venstre. Derfor forstår jeg, at der måske kan være andre årsager til, at man netop nu stiller spørgsmålet omkring de flyindkøb, der her skal finde sted.

Må jeg sige til hr. Ib Nørlund, som rejste spørgsmålet om korrupsion i forbindelse med et bestemt amerikansk firma, at vi har jo set