

[Socialministeren.]

de forudsætninger, hvorunder bistandslovens § 42 blev vedtaget. Virkningen er, at også revaliderer må optage statsgaranterede bank- eller sparekasselån på almindelige rentevilkår, inden der kan ydes hjælp efter bistandsloven. Man kan befrygte, at en sådan låntagning vil gøre det vanskeligt at motivere personer i en socialt belastet situation til at påbegynde en uddannelse, og det må derfor skønnes, at revalideringsmulighederne vil være stærkt begrænsede.

På denne baggrund finder jeg det rimeligt at overveje, om der er grundlag for en ændring af bistandslovens § 42, således at hjælpen efter bistandsloven alene bliver subsidiær i forhold til stipendier fra Statens Uddannelsesstøtte. Jeg er derfor indstillet på at tage dette spørgsmål op over for folketingets socialudvalg i begyndelsen af det kommende folketingsår.

Ebba Strange (SF):

Jeg vil gerne takke ministeren. Jeg opfatter det som et meget positivt svar og kan da i hvert fald love fra min side, at vi vil modtage et sådant forslag om ændring af bistandsloven med stor velvilje og håber, at vi i øvrigt også kan få tingets tilslutning til det.

Jeg har lyst til, da ministeren ikke selv kom ind på det i sit svar, lige at stille et enkelt tillægsspørgsmål, som jeg håber ministeren kan svare på. Det er spørgsmålet, om der er nogle cirkulærer på vej, som kan hjælpe kommunerne i den situation, de står i nu. Det er jo sådan, at de enkelte revalideringskonsulenter er tilbageholdende med, hvad de skal sætte i gang, og det er mit indtryk, at de venter på, at der skal komme nogle cirkulærer, der fastlægger nogle overgangsbestemmelser. Derfor er mit spørgsmål: er cirkulærerne på vej, og hvad vil de eventuelt komme til at indeholde netop på dette område? Det er altså ikke bistandslovcirkulærerne i al almindelighed, men netop cirkulærerne på dette revalideringsområde, som skal betrygge overgangssituationen.

Socialministeren (Eva Gredal):

Hvis der ikke med dette spørgsmål henvises til cirkulærerne efter bistandsloven, men til andre cirkulærer, må jeg sige, at så kan jeg ikke svare på, hvad det er for cirkulærer,

der kunne tænkes at være på vej. De cirkulærer, vi arbejder med i socialministeriet, har alle relation til bistandsloven, og de er altså ved at blive skrevet og vil vel komme ud i løbet af 1-2 måneder.

Ebba Strange (SF):

Så vil jeg godt spørge meget kort: er der i de cirkulærer, der er på vej — hvis ministeren er orienteret om det på nuværende tidspunkt — nogle oplysninger til kommunerne om, hvordan man skal forholde sig netop i forhold til revaliderer i overgangssituationen?

Socialministeren (Eva Gredal):

Jeg må sige, at jeg har ikke læst cirkulærerne igennem, men jeg vil tro, at der vil være nogle oplysninger også om overgangsbestemmelser.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvaret spørgsmål.

Af *Wilhelm (VS)* til indenrigsministeren (28. maj 1975):

„Hvad agter ministeren at foretage sig i sin egenskab af tilsynsførende med kommunerne i anledning af, at Københavns kommunes forsømmelighed med hensyn til sin tilsynsforpligtelse over for boligselskaberne har muliggjort spekulative økonomiske transaktioner, hvorved et almennyttigt boligselskab er blevet malket for omkring 1/2 mill. kr.“

(Spm. nr. 171).

Begrundelse.

Sagen drejer sig om Slotsgadehusprojektet, som Nørrebro's beboeraktion har udarbejdet en rapport om betitlet: Slotsgadehus — en klam fidus.

Jeg vil specielt henvise til vildledningen af byggesagsudvalget, dels ved tilbageholdelse af oplysninger fra VS, dels ved fejlinformation vedrørende handlingerne, vildledning af boligministeriet ved forkerte oplysninger af betydning for habilitetsbedømmelsen og vildledning af borgerrepræsentationen