

[Knud Jespersen]

værdighed, enten fordi det ikke var ordentligt gennemtænkt eller også med overlæg, at man havde 3 slags lønninger for det samme arbejde. Det er de to ting: at få den kollektive trafik til at fungere gnidningsfrit og at sikre de ansatte demokratisk medbestemmelse og lige vilkår, der er bevæggrunden til, at jeg spørger ministeren for offentlige arbejder, hvad han agter at gøre, og i min motivering har jeg jo antydnet, om ikke ministeren finder det rimeligt, at det offentlige helt overtog den kollektive trafik, altså at man befriede de små busselskaber for at underbetale deres nuværende chauffører.

Ministeren for offentlige arbejder (Niels Mathiasen):

Det konkrete spørgsmål opfatter jeg således, at det i første række tager sigte på den arbejdskonflikt, de private busvirksomheder under HT i disse dage oplever, og som lammer hele HTs virksomhed.

Som jeg sagde det for lidt siden om arbejdskonflikten inden for SAS, skal det også her siges, at regeringen ikke har planer om at gribe ind i konflikten hos de private busvirksomheder under HT, idet der også her er tale om et område, hvor der i forvejen er overenskomst. Naturligvis ser regeringen gerne, at konflikten snarest muligt bilægges, og jeg vil gerne opfordre parterne til at medvirke hertil.

Som bekendt afsagde arbejdsretten i går en foreløbig kendelse, der pålagde de strejkende buschauffører at genoptage arbejdet straks, og jeg håber, at chaufførerne vil følge arbejdsrettens foreløbige kendelse. Jeg kan desuden oplyse, at formanden for hovedstadsrådet, Bent Sørensen, til formiddag har meddelt mig, at han i dag kl. 16 har indkaldt parterne til møde. Jeg håber, at dette initiativ vil føre til et resultat, sådan at konflikten løses.

Med hensyn til hr. Knud Jespersens ønske om, at HT får adgang til at overtage de private busruter i hovedstadsområdet, vil jeg som min opfattelse give udtryk for, at den fremgangsmåde, man har valgt, hvorefter de private busruter for en 5 års periode er indgået på entreprenørkontrakter med HT, i den givne situation har været en rimelig løsning. Man må huske, at disse aftaler er

indgået med private busvirksomheder, som gennem en årrække i henhold til offentlig koncession har bidraget til afviklingen af bustrafikken i hovedstadsområdet. Det forekommer mig derfor ikke rimeligt — og det har folketinget altså heller ikke ment — om man over for disse havde anvendt den samme fremgangsmåde som over for de offentligt ejede busvirksomheder, der i henhold til loven er blevet overtaget af HT.

Knud Jespersen (DKP):

Jeg skal takke ministeren for svaret, og der er da i al fald gang i trafikspørgsmålene i dag, det kan jo også have sin interesse. Jeg vil bare have lov at understrege, at jeg har ikke på noget tidspunkt antydnet, at vi skulle foretage et indgreb. Som det sikkert er ministeren bekendt, er jeg modstander af, at dette folketing foretager indgreb i arbejdskonflikter. Det er en sag, der afgøres af parterne. Men ansvaret i denne sag ligger hos de privatdrevne busser. Det er jo her, man tvinger eller forsøger at tvinge en chauffør til at arbejde for en skæv løn og nægter at imødekomme ligelønnen. Og da det er dem, der har ansvaret, forstår jeg ikke ministerens bemærkning, at det er en rimelig løsning i de kommende 5 år. Nu tror jeg altså, at chaufførerne nok skal gennemtvinge ligelønnen inden den tid, det håber jeg, men en rimelig løsning må da også være, at man undgår den slags forstyrrelser, og det kan ske ved, at det offentlige ejer, driver og planlægger den kollektive trafik, og at denne trafik drives ud fra ét: at gavne forbrugerne uden at genere de beskæftigede, og at sikre, at det offentlige overholder ligelønskonventionens bestemmelser. Så jeg er altså stadig interesseret i, at det bliver offentligt, og at der kommer gang i trafikken ad den vej.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Ebba Strange* (SF) til socialministeren:

„Vil ministeren gennem fastlæggelse af overgangsbestemmelser være med til at sikre, at revalidender, der tilbydes uddannelse, ikke får deres vilkår væsentlig forringet ved overgangen til bistandsloven og/eller under indtryk af de almindelige sparebe-
stræbelser?“

(Spm. nr. 194).