

[Steen Folke.]

mark ikke deltager i dette projekt. Berlingske Tidende har altså på dette punkt nok været fejlinformeret måske, men jeg vil spørge ministeren: har Danmark, har ministeren selv, deltaget i forhandlinger om dette NATO-projekt, eller har danske embedsmænd deltaget i forhandlinger om dette projekt?

Forsvarsministeren (Orla Møller):

Projektet har været behandlet og nævnt i NATO-regie, men danske embedsmænd og ministeren har fra starten sagt fra over for deltagelse i et sådant projekt.

Steen Folke (VS):

Kan ministeren oplyse, om dette projekt uanset den danske holdning bliver til noget i NATO-regie? Er det et projekt, som vil blive realiseret, og hvad betyder det så for dette projekts realisering, at Danmark ikke deltager?

Forsvarsministeren (Orla Møller):

Jeg tror, det er rigtigst at sige, at ingen på nuværende tidspunkt kan vide noget som helst om, hvorvidt projektet bliver en realitet eller ej, for foreløbig er det på et undersøgelsesstade, og foreløbig er der forskelligartede holdninger i de forskellige lande. Men den danske holdning er i hvert fald klar.

Jeg kunne føje til, at vi er overhovedet ikke i dansk forsvar interesseret i det system, som der dér er tale om med hensyn til varsling. Alene af den grund har vi ikke interesse i det.

Kurt Hansen (VS):

Nu har vi fået at vide af forsvarsministeren, at her har Danmark altså blankt sagt fra. Jeg kunne godt tænke mig at få en yderligere oplysning om, hvor mange øvrige NATO-lande der i den forbindelse har sagt fra, og hvor langt dette projekt eventuelt er under udarbejdelse med de lande, som ikke har sagt fra, og som er interesseret i det.

Forsvarsministeren (Orla Møller):

Det har jeg ingen adkomst til at udtale mig om, og i øvrigt er det højst usikkert,

hvor mange der vil være med i projektet. Det vides i hvert fald ikke.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Honoré* (KrF) til finansministeren:

„Agter ministeren at forhindre, at påbudte reduktioner for finansåret 1976-77 af de forskellige ministeriers budgetter bremser de planlagte investeringer i energibesparende foranstaltninger?“

(Spm. nr. 184).

Skriftlig begrundelse.

Boligministeriet har i august 1974 pålagt samtlige ministerier og styrelser at gennemføre energibesparende foranstaltninger i offentlige bygninger.

Det må frygtes, at generelle reduktioner af ministeriernes budgetter vil gå ud over de ovennævnte energibesparende foranstaltninger, medmindre disse udtrykkeligt holdes uden for besparelser.

Det forekommer rimeligt at gøre dette, da investeringer i energibesparelser hurtigt kan tjenes hjem, hvortil kommer det offentliges forpligtelse til at gå i spidsen med isolering af den eksisterende bygningsmasse.

*Honoré* (KrF):

Et vigtigt led i en dansk energipolitik er gennemførelsen af energibesparende foranstaltninger. Cirka halvdelen af vores energiimport går til at opvarme bygninger med. Det er derfor også her, de store besparelser skal findes, og disse besparelser i forbrug af energi til bygningsopvarmning skal hentes hjem især i den eksisterende bygningsmasse. Derfor er det vigtigt, at det offentlige går i spidsen, staten i første række. I efteråret påbød boligministeriet de statslige myndigheder at forberede en efterisolering og forbedring af installationerne, og det vides, at man nu mange steder er færdig med at gennemgå de statslige bygninger, og at boligministeriet undersøger, hvor langt man er kommet i forberedelsesarbejdet, om man er gået i gang, hvor langt man er nået, efter at man er gået i gang med at spare energi.

Her er det altså, jeg gerne ville høre, om der ikke vil ske det, når ministerierne nu får besked om, at de skal spare, at de så også vil spare på disse energibesparende foran-