

**[Bilgrav-Nielsen.]**

For det første siger ministeren: der er ikke — og det blev der sat streg under — ført hemmelige forhandlinger om flere fly. Vel, så stryger vi ordet hemmelige. Der har dog været ført sådanne forhandlinger, at man i et skriftligt svar til udvalget kan fortælle, at man har sikkerhed for, at dersom man køber flere, så kan man gøre det fordelagtigt i Amerika. Man kan da vist ikke komme til en sådan konklusion, uden at man i hvert fald har været i kontakt med hinanden om de følgende leveringer. Jeg forstod nærmest på forsvarsministerens svar til hr. Ninn-Hansen, at det var da ret fornuftigt, at man tænkte lidt videre. Jeg takker for besvarelsen. Man har altså været ind i disse drøftelser.

Udgifterne vil ikke stige, siger forsvarsministeren. Nej, måske ikke, men man har forhåndsprioriteret på en sådan måde, så det bliver vanskeligt at undgå, dersom alle andre ønsker også skal opfyldes. Jeg forstod jo på forsvarsministeren og hr. Ninn-Hansen, at søvænet trænger til at få større bevilninger, at få en bedre placering. Ja men så er det, man kommer ind i den situation, hvor der ikke kan blive plads.

Til slut vil jeg gerne komme med en kommentar til spørgsmålet om de bundne hænder i forhold til Eurogruppen. Det er da rigtigt, at ministeren har ført forhandlinger om det svenske tilbud, da det forelå som et tilbud til samtlige lande. Men det, jeg siger, er, at ministeren har ikke kunnet forhandle specielt om svensk levering til Danmark. Det sidste svenske tilbud har ministeren været afskåret fra at forhandle om, har ikke villet, har ikke kunnet forhandle om, på trods af de helt åbenbare fordele, der ville ligge, ikke mindst industrielt, for Danmark i det sidste tilbud. Jeg mener, ministeren klart skulle erkende, at sådan forholder det sig. Jeg har jo forestillet mig, at der kunne blive besvær med at få et klart svar på dette spørgsmål, og det er derfor, vi har stillet det skriftlige spørgsmål nr. 37. Jeg takker for det svar, ministeren har givet. Det fremgår heraf klart, at ministeren ikke har kunnet forhandle om det sidste specielle tilbud til Danmark.

Dermed er der skabt afklaring, og dermed er der ført klar argumentation for, at vi bør stemme imod i dag.

**Arne Christiansen (V):**

Når hr. Bilgrav-Nielsen taler om, at der har været for lidt tid til at diskutere dette forslag, så må jeg gøre opmærksom på, at det radikale venstre har haft lejlighed til at følge den løbende underretning, som 8 mands udvalget har fået både under venstre-regeringen og under den socialdemokratiske regering. Der har været samråd under venstre-regeringen og under den socialdemokratiske regering, før forslaget blev fremsat. At de 14 spørgsmål ikke blev gennemgået, skyldes udvalgsbeslutning, simpelt hen. Hvis vi skal til at diskutere udvalgsarbejdet, kan jeg oplyse, at de radikale ikke var til stede, men det øvrige udvalg var tilfreds med de svar, der forelå, og det kan vi jo ikke gøre ved.

(Kort bemærkning).

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

Hvis hr. Arne Christiansen kan konstatere, at det radikale venstre ikke var til stede, så må det, han tænker på, være de 2 minutter, jeg var fraværende for at tage en telefon. Jeg synes, det karakteriserer godt hr. Arne Christiansens ledelse af udvalgsarbejdet, at han udnytter en sådan situation. Jeg bad om at få gennemgået besvarelsenerne, og formanden spørger udvalget: er udvalget enig om, at vi skal afslutte arbejdet? Det var der så et interessant flertal for at man skulle gøre. Det synes jeg ikke er rimeligt.

Dernæst vil jeg gerne sige vedrørende den behandling, der skulle have fundet sted forud for folketingsarbejdet: ja men hvad var det for en forhandling, hvad var det for oplysninger? Det var forskellige oplysninger om, hvad man eventuelt kunne nå frem til i enighed, men inden der skulle træffes beslutning, ville der komme et konkret forslag fra ministeren, så kunne vi konkret behandle sagen. Den konkrete behandling af sagen begyndte den 28. maj, da forslaget blev fremsat.

**Ninn-Hansen (KF):**

Jeg havde egentlig ikke tænkt mig at fortsætte denne diskussion, for jeg synes, tingene ligger meget klart, men hr. Bilgrav-Nielsen stillede mig et spørgsmål, og det må jeg selvfølgelig besvare. Hr. Bilgrav-Nielsen sagde, at jeg skulle tilbagekalde min ud-