

[Høning Philipsen.]

skærende modstrid med den måde, hvorpå flertallet hidtil har behandlet befolkningen.

Jeg skal til slut bare sige, at jeg anbefaler også, at vi får navneopråb ved afstemningen om denne sag.

Poul H. Møller (Kr.F):

Århundredets våbenhandel har nu gennem adskillige måneder optaget mange mennesker, ikke blot her i landet eller i de øvrige tre køberlande, Norge, Holland og Belgien, men i store dele af verden, vel først og fremmest fordi det ikke er almindeligt, at fire lande slutter sig sammen om et flykøb af denne størrelsesorden, og mange har benyttet anledningen til helt usaglige og over-skruede angreb på vort forsvarssystem i denne anledning.

Under arbejdet i forsvarsudvalget har vi hørt på mange deputationer, hvoraf en del argumenterede ud fra en forestilling om, at denne udskiftning af vort luftvåbens jagere skete på bekostning af en masse andet, såsom hjælp i den øjeblikkelige og absolut ulykkeligt store arbejdsløshed, vi har, hjælp til uddannelsessøgende, tilskud til børnehaver og vuggestuer med meget mere, et helt forfejlet udgangspunkt, som jo ikke har noget med virkeligheden at gøre.

Det ligger fast, at betalingen af disse fly først påbegyndes efter den 1. april 1977, et tidspunkt, hvor vi håber og tror på at vi igen er oppe på fuld beskæftigelse her i landet. Men til den tid vil betalingen også igen falde inden for den ramme, der til enhver tid inden for forsvarsforligets afgørelse gives til anskaffelse af nyt materiel.

Vort forsvar får hvert eneste år udskiftet meget forskelligt materiel. Noget kan holde en del år, andet må udskiftes hvert år, noget flere gange om året, men allerede ved købet af de fly, som F-16 skal erstatte i 1980, kunne man forudsige næsten på klokkeslæt, hvornår disse fly skulle udskiftes, idet ethvert fly har et garanteret antal flytimer, og når dette timetal er nået, kan det være livsfarligt at benytte et sådant udtjent fly. Det kommer derfor ikke bag på nogen sagkyndig i hvert fald, at denne udskiftning af flymateriellet skal ske omkring år 1980. At man så har kunnet koordinere dette med de tre andre landes flykøb har givetvis sparet landet for mange millioner kroner.

Jeg skal ikke sige meget mere, vi har jo her i foråret to gange tidligere debatteret dette flykøb, men jeg vil gerne endnu en gang præcisere, at når kristeligt folkparti kan gå med til og stemmer for anskaffelsen af disse fly, skyldes det absolut ikke, at vi er krigsgale. Vi havde meget gerne anvendt flere penge til u-landshjælp, ja, til en hjælp i en nødlidende verden, hvor $\frac{2}{3}$ af befolkningen lever på eller måske under sultegrænsen. Men tidens barske realiteter tilsiger os stadig væk et stykke tid fremover at have et troværdigt forsvarsberedskab. Vi ønsker at værne om vort fædreland og tror, at vi for tiden bedst gør det ved opfyldelse af vore forpligtelser som medlem af forsvarsalliancen NATO.

Fuglsang (DKP):

Hr. Søgaard nævnte, i hvilken grad dette flykøbsforslag havde været endevendt i udvalget, og det er for så vidt rigtigt nok, men ikke desto mindre tror jeg nok, vi har lov til at sige, at vi har sjældent stået over for en så vidtrækkende, afgørende og afslørende afgørelse på et så tyndt og usikkert grundlag som det, vi skal tage stilling på i dag. Det er da rigtigt, at forsvarsministeren har været meget tålmodig og har besvaret talrige spørgsmål, men alligevel står man tilbage med en følelse af, at des mere vi har fået at vide, des mindre ved vi faktisk om de ting, vi har med at gøre. Det gælder priserne. De afhænger bl. a. af, hvor mange fly amerikanerne selv vil aftage, og hvor mange vi eventuelt sælger til tredjelande. Det gælder betalingsvilkårene, det gælder kompensationsspørgsmålene, og det gælder en hel række andre ting.

Viggentilbuddet afvises bl. a. med uklarhed omkring en hel række spørgsmål, men sandheden er jo, at en hel række af de spørgsmål, som vi ikke kender til ved Vigen, kender vi heller ikke til, hvor det gælder det flykøb, det drejer sig om her. Jeg vil nok sige, at de ting, der er kommet frem omkring denne århundredets største våbenhandel i de senere dage, styrker ikke tilliden hverken til eksperter eller til rustningsselskabernes arbejdsmetoder. Vi har set et dokument, som det franske selskab, som fremstiller Mirage, har sendt til hollænderne, hvor man taler om falske og vildledende oplysninger over for det hollandske parla-