

[Ninn-Hansen.]

Nielsens argumentation. Det var, ligesom hr. Bilgrav-Nielsen ville bebrejde forsvarsministeren, at han havde interesseret sig for, hvordan den videre planlægning af anskaffelser til flyvåbnet skal finde sted. Ja men dér har forsvarsministeren jo blot fulgt en fremgangsmåde, man også anvendte i den regering, der havde en radikal statsminister: da man købte 2 eskadriller Drakenfly, fik man option på 2 til. Man gik altså længere, end forsvarsministeren har gjort i denne sag, og det betød ingen binding, hvad kendsgemningerne jo altså også har vist, men det betød en naturlig interesse for, hvordan man skal tilrettelægge dette værn fremtid, og det ville da være urimeligt ikke at gøre det. Jeg håber selvfølgelig, at det radikale venstre med de to skridt, man er gået tilbage i retning af tidligere standpunkter i forsvarssagen, vil indhente det igen og nærme sig os andre, når vi formentlig i løbet af kort tid skal til at drøfte en ny forsvarsordning.

Derimod kan vi ikke forvente, at der bliver noget fællesskab med de tre partier, der sammenkaldte nogle få mennesker på Slotspladsen i går; protesterne var altså ikke så store, som man ville gøre dem til. Vi fik jo dér lidt forskud på, hvad det er, de tre partier til venstre vil sige om denne sag.

På ét punkt vil jeg erklære mig ganske enig med en udtalelse, der faldt på Slotspladsen. Det var hr. Steen Folke, der sagde, at vi andre gennemfører dette flykøb, fordi vi ønsker at forsvare samfundet. Det er ganske rigtigt. Det er vort ønske at forsvare samfundet. Netop derfor går vi ind for en sikkerhedspolitik, går ind for nødvendige anskaffelser til forsvaret. Det er, fordi vi holder af, vil bevare og forsvare det samfund, vi har. Det er fuldstændig rigtigt, og derfor kan den analyse kun accepteres, i hvert fald fra min side.

Ja, så er vi jo i den mærkelige situation — jeg kom lidt ind på det ved første behandling — at det mest negative parti af alle i denne sag er fremskridtspartiet, for det er et parti, der viser ligegyldighed. De venstreorienterede partier har dog en vis ideologisk baggrund for deres standpunkt. Fremskridtspartiet viser ligegyldighed. Det fremgik af to ting ved første behandling.

Den ene var hr. Wamberg's bemærkning,

som han senere har videresendt til B.T. om, at hans politiske hovedformål må være dette at søge at udslutte det parti, der har været mest trofast over for forsvaret igennem alle årene. Dette kyniske standpunkt, som hr. Wamberg anlægger, overrasker måske nogen, måske mindre dem, der har kendskab til hr. Wamberg. Men det er altså det standpunkt, man anlægger i denne sag.

Det andet punkt, hvor man klart sagde sin mening, fremgik af, at hr. Glistrup ikke tog ordet. Det ønskede han ikke ved den lejlighed, og nu skal jeg heller ikke bede hr. Glistrup om det længere, selv om han har haft tid til i mellemtiden at finde bortforklaringer; dem har vi hørt så ofte. Hr. Glistrup kan selvfølgelig med rette sige, at de et sted mellem 400.000 og 500.000 vælgere, man har, vidste, hvad de gik ind til, dengang de stemte for fremskridtspartiet, for de vidste, at hr. Glistrup står som den, der er mest ligegyldig af alle over for en forsvarstankegang, og at han afviser hele forsvarstanken med en vittighed, og de vidste også, at hr. Glistrup har uindskrænket magt i sit parti. Han kan aflevere nogle stykker til et andet standpunkt, men partiets negative stilling er klar. Måske er det alligevel en overraskelse for nogen, det skal jeg ikke bedømme, men vi andre kan jo så glæde os over, at der alligevel bliver et stort flertal her i denne sal, der går ind for en bevilling, der andrager 2,4 mia kr., men altså alligevel ikke var tilstrækkelig stor til, at hr. Glistrup ville tage ordet i den sag, en forsvarssag, der løser mange ting og først og fremmest viser, at dette tings store flertal har vilje til at tilrettelægge forsvarets fremtid.

Henning Philipsen (SF):

Mit partis ordfører i denne sag, hr. Kurt Brauer, kan desværre ikke være til stede, og derfor skal jeg på mit partis vegne sige, hvad jeg nok tror de fleste i salen også på forhånd er klar over, nemlig at vi er absolut modstandere af dette vanvittige flykøb. Vi synes, at flertallet i denne sag giver udtryk for en proportionsforvrængning, når man ser på de byrder, man i øvrigt lægger på befolkningen på mange, mange andre områder, og jeg skal ikke gentage, hvad der er sket her i det sidste halve år, det ved enhver. Men vi synes, at dette flykøb er i