

## 64. møde.

Onsdag den 11. juni kl. 10.

Den første sag på dagsordenen var:

*Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om anskaffelse af erstatningsfly til flyvevåbnet.*

(Andre selvst. forslag nr. LIV. Fremsat 28/5 75. Første behandling 30/5 75. Betænkning 9/6 75).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Søgaard (S):

Jeg skal ikke ved denne andenbehandling gøre mange bemærkninger til folketingsbeslutningen. Den har, som vi har nævnt nogle gange, været drøftet, og det, det nu drejer sig om, er, at alt omkring dette flykøb må siges at være endevendt, både det tekniske, det sikkerhedspolitiske, indpasningen i det fremtidige danske forsvar, det økonomiske, herunder kompensation og medproduktion, våbenembargo og alle de aspekter, som dette flykøb nu engang har afstedkommet.

Alt dette kan de medlemmer, der har tid og lejlighed til det, sommeren igennem læse om i den meget fyldige betænkning, hvor vi har optrykt alle svarene på de spørgsmål, der er stillet omkring disse problemer, jeg her har nævnt, og ud over dette er de også i udvalget blevet uddybet af ministeren.

Tilbage står, at den flytype, regeringen har valgt, F-16, stadig i alle væsentlige henseender må siges at være en klar nr. 1. Den indpasses bedst i forsvarets hverdag, som man siger, og i forhold til de opgaver, som skal løses, er der ingen tvivl om, at den passer til det danske luftforsvar. Den er teknisk og økonomisk den bedste. Vi opnår en teknologisk viden, som kan bruges i den civile produktion. Den kan indpasses både indkøbsmæssigt og driftsmæssigt i en fremtidig forsvarsramme af samme omfang, som vi kender nu. Socialdemokratiet kan derfor anbefale at stemme for dette køb.

For at enhver tvivl med hensyn til forsvarets fremtidige indpasning i den til den tid aktuelle danske sikkerhedspolitik skal være bortvejret, har vi ved det ændringsforslag, der ikke har været nogen bemærkninger til, netop understreget i teksten, at der er option på de 10 fly; det betyder altså en for os ikke bindende købsret, og der vil således senere, når forsvarsforliget udløber, kunne tages stilling til en ny forsvarsordning, hvorunder eventuelle forhandlinger om disse 10 fly kan indgå. Alle andre spekulationer i relationerne mellem dette flykøb og forsvarets fremtidige placering i dansk sikkerhedspolitik er alene politisk spekulation til intern brug og tjener intet andet formål. Jeg skal gentage, at dette er erstatningsfly, som ikke har noget med oprustning at gøre, at dette køb ikke påvirker den militære balance i op- eller nedadgående retning.

Vi kan derfor anbefale fra socialdemokratiets side, at man siger ja til dette flykøb.

Arne Christiansen (V):

Venstre gav ved første behandling af dette forslag til folketingsbeslutning sin tilslutning til køb af 58 erstatningsfly til det danske flyvevåben. Vi gav også tilslutning til, at der bliver købt F-16 fra det amerikanske firma General Dynamics. De mange oplysninger, der er givet under udvalgsarbejdet, har ikke ændret venstres holdning; heller ikke det, at et af sælgerlandene pludselig og på lidt uortodoks vis forsøgte at gribe ind i den danske beslutningsproces, har bidraget til at skabe en ændring.

For ikke at skabe nogen myte om Sveriges pludselige nedslag på 8 mill. kr. skal det for det første understreges, at dette ikke bragte prisen under den, der gælder for F-