

[Arnfast.]

men med hr. Maigaard, ikke hr. Maigaard personlig, men SF's ordfører. Sådan som jeg har set det i aviserne og nu hørt det gentaget her, er det helt klart, at hr. Maigaards skolesyn ligger langt fra vores, og den fortolkning af forliget, som foreligger, skal vi nok se gennemført nu i den kommende tid ude omkring i skolerne.

Vi har stillet en del ændringsforslag, og det første vil min partifælle hr. Erhard Jakobsen gøre rede for, det drejer sig om formålsparagraffen, og jeg skal så til gengæld sige et par ting om de enkelte ændringsforslag, vi har stillet.

Et af dem er et ændringsforslag, som betyder en stramning i forhold til tilladelsen til at indføre den enhedsskole, man jubler sådan over. Der er sagt i lovforslaget, at det skal ske ved en beslutning i lærerråd, skolenævnet og skolekommission. Vi har stillet et ændringsforslag, at denne beslutning i skolekommissionen i hvert fald skal vedtages med  $\frac{2}{3}$  flertal. Det, vi ønsker, er at sikre, at der ikke pludselig opstår en mode i enhedsskoler og i hvert fald ikke inden for en enkelt kommune, sådan at en elev eller en familie vil være tvunget til kun at se enhedsskoler omkring sig. Vi vil sikre, at det på en eller anden måde også ved meddelelse til undervisningsministeren bliver gjort bekendt, hvor der ligger enhedsskoler, og om der i det hele taget er andre former i kommunen.

Så har vi også stået fast på spørgsmålet om karaktergivning. Vi mener stadig væk, at hvor eleven har en mulighed for at gå ud af 7. skoleår til erhvervslære, ungdomsskole o. lign., var det nu rart nok, om der var et eller andet stykke papir bagved, som fortalte, hvordan eleven, før han forlod skolen på grund af skoletræthed, miljø eller andet, havde klaret sig under normal undervisning. Sådan som der fortsat skal udbygges på undervisningen, vil det være et grundlag, som vi mener er nødvendigt for hver enkelt. Vi har ikke selv stillet ændringsforslag herom, men vi vil støtte fremskridtspartiets ændringsforslag om, at der gives karakterer fra 5. klasse.

Så er der endelig et ændringsforslag om, at der skal være pligt til tyskundervisning. Jeg skal ikke komme meget ind på det, fordi det vil der senere blive talt om, men vi mener,

at det må være en ganske naturlig følge af vores indtræden i EF, at man også har en tyskundervisning.

Endelig har vi et ændringsforslag om at, skal vi sige stramme mulighederne for at blive fritaget for kristendomsundervisning. Vi har understreget, at det er indehaveren af forældremyndigheden, der skal søge om fritagelse, og at det må være en betingelse, at vedkommende er udtrådt af folkekirken. Vi mener, at skal man have fritaget sit barn for undervisning i denne grundlæggende kulturhistoriske forbindelse, må der være en mening bagved, og vi kan ikke finde den bedre bekræftet, end hvis forældrene har valgt en anden trosretning eller meldt sig ud af folkekirken. Ellers er vi bange for, at det vil skabe mode, der vil meget let kunne skabes en stemning, så nogle elever får overtaget deres forældre hertil. Vi ønsker dokumentation.

Erhard Jakobsen (CD):

Må jeg indledningsvis sige, at når mit parti melder sig blandt kritikerne, er det bestemt ikke med en undervurdering af det arbejde, der har fundet sted hverken fra den nuværende eller den forhenværende undervisningsministers side eller fra udvalgets side, men det er alene, fordi vi synes, at man har vendt ryggen til de væsentligste punkter i den kritik, som er rejst over for folkeskolen ved mange lejligheder og ikke mindst her i tinget. Jeg skal bare minde om — jeg tror, det var den forhenværende undervisningsminister, der netop opresumerede — at vi brugte 7 timer på at diskutere indoktrinering, og mange henviste til, at dette måtte naturligvis sætte sig spor, når folkeskoleloven kom. Der er ikke spor, der er intet. Der er tværtimod åbnet en dør yderligere for indoktrinering derved, at man taler om indleven eller medleven i et demokratisk samfund, men ikke hvilket. Det vil sige, at det er frit overladt enhver lærer inden for metodefrihed osv. at fortolke, hvilket demokratisk samfund det er, han snakker om, og der er mange forskellige. Her er yderligere banet vej for, at man med loven i hånden kan indoktrinere i børnene sin egen opfattelse af, hvordan demokratiet skal fungere.

Da vi så det, stillede centrum-demokraterne den hårde paragraf op, som vi altså