

[Hagen Hagensen.]

nævnt forskellige ting om, hvordan det kan være svært at komme ud af seler, fordi vi ikke har seler, der er hurtige og fikse nok til at springe op, når man skal af med dem.

Det er min klare og ufravigelige opfattelse, at når og så længe det ikke kan erklæres, at intet menneskeliv er gået tabt og ingen alvorligere kvæstelser kan blive følgen af brug af sikkerhedsseler, så kan og må der ikke ved lov påbydes brug deraf. Hvem vil tage ansvaret for, at blot ét menneskeliv går tabt, fordi et lovpåbud er overholdt? Jeg tror, at ingen vil det. Derfor må brug af sikkerhedsseler ikke ved lovbud påtvinges nogen.

Det er i orden, helt i orden, at sikkerhedsseler skal være obligatorisk udstyr i en bil. Man kunne også ønske, at det var det i biler, der var indregistreret forud for den 1. juli 1969, men at det i hvert fald skal være det for moderne vogne, det er helt givet. Det er i orden, at der propaganderes for brug af seler under henvisning til, hvor mange alvorlige ulykker der muligvis kan undgås eller begrænses, men der bør også i propagandaen retfærdigvis fortælles om de, ganske vist færre, tilfælde, hvor brug af seler fik skæbnsvangre følger. Derfor ingen seletvang ved lovpåbud, heller ikke i en prøveperiode for nogle år.

Man vil have indført straf af bøde for at undlade brug af seler, om det bliver gennemført. Regner man med, at det har nogen effekt? Hvordan vil man føre den kontrol? Hvordan skal en sele være spændt, for at den skal være i orden og ikke give bøde? En løs sele kan være farligere end ingen sele at have på. Loven er overholdt, men med risiko for brugeren.

Der er andre sikkerhedsforanstaltninger, som jeg gerne havde set som obligatorisk udstyr. Lad mig bare nævne nakkestøtten, så vi undgår de brækkede halse, særlige anordninger for børn på forsædet, når forbud mod at have dem dér ikke har kunnet finde lydighed. Der er her tale om, at det kan gå ud over andre personer. mindreårige, og dem skal vi søge at beskytte.

Om styrthjelme vil jeg gerne sige, at det er et spørgsmål om, hvornår de skal bruges, og om man kan påbyde andet end personer under 18 år at have dem på. Det er de mindreårige, vi skal beskytte.

Jeg vil ud fra det, jeg har nævnt her, give min stemme til underændringsforslag nr. 7 og også til nr. 8. Det sidste drejer sig om hjelmene.

Ved betinget frakendelse af førerret i visse tilfælde, der er omfattet af regler om uforsvarlig kørsel, men hvor der kan være sket det, der er blevet benævnt som en klapfejl eller øjeblikkets fejl, giver jeg min tilslutning til, at der kun sker en betinget frakendelse. Jeg føjer den rent personlige bemærkning til, at jeg håber, at vi til efteråret, når spørgsmålet om frakendelse af førerret for spirituskørsel skal tages op til overvejelse, kan nå frem til, at der også her i visse særlige tilfælde kan blive spørgsmål om betinget frakendelse af førerret. Det er et forhold, vi skal dyrke nøje, men jeg vil gerne have sagt det her.

Om de forelsåede vigepligtsregler blot dette: jeg anser det for at være af betydning, at der sker en forenkling, og jeg håber, at den overgangsperiode, der nu kommer, gør det muligt at klare disse forenklede reglers indgliden i trafikken uden urimelig forøgelse af den skilteskov, som vi jo har så rigeligt af i forvejen.

Jeg skal sige — og det gælder også min gruppe — at afstemningen vedrørende sikkerhedsseler vil være afgørende for vores stilling til lovforslaget, når det kommer til tredje behandling.

Kurt Brauer (SF):

I socialistisk folkeparti er vi enige om mangt og meget, hvad måske ikke kan undre. Vi er enige om, at der bør være sikkerhedsseler i samtlige biler, og vi mener, at en lang række andre ting om bilernes udstyr også burde fastsættes ved lov. Vi er også enige om, at der bør gøres meget ved forsøgene på at overbevise folk om nytten af brugen af selerne, således at det bliver en mere og mere naturlig ting. Lige så naturligt det er at stikke startnøglen i hullet, er det at spænde sin sikkerhedssele. Det kan vi også enes om i socialistisk folkeparti. Vi kan også enes om, at den uansvarlige biloverfyldning, som Danmark udsættes for på grund af de utilstrækkelige kollektive trafikmidler, er hovedårsagen til de mange ulykker, som forekommer, og vi er enige om, at en bekæmpelse af denne overfyldning med biler ville være et langt mere effektivt