

[Gudme.]

man kan nedsætte denne risiko væsentligt ved at benytte sikkerhedsseler, så må det være naturligt, at man fra samfundets side siger: vi giver en adfærdsregel, der påbyder jer at bruge en sådan sele tor på den måde at kunne undgå denne lemlæstelse, denne død, langvarige hospitalsophold, og hvad deraf følger. Det er ikke blot et hensyn til den enkelte selv, det er også et samfundshensyn. Derfor må jeg anbefale, at man stemmer for, at sikkerhedsselerne med virkning fra den 1. januar næste år bliver gennemført som en påbudt foranstaltning.

Det andet, jeg gerne vil gøre et par yderligere bemærkninger om, er underændringsforslag nr. 3 og nr. 5. Her har jeg sammen med andre ordførere, medlemmer af retsudvalget, den opfattelse, at det ikke er rimeligt at kræve en fornyet førerprøve, hvis førerretten har været fradømt betinget, således at der i praksis slet ikke har været tale om, at den pågældende motorfører har måttet aflevere sit førerbevis. Der er for mig at se ingen større grund til at kræve denne motorfører til en omprøve end til at kræve en hvilken som helst motorfører, som der ikke har været tale om at fratage kørerretten, til en omprøve. Vi har jo fået denne almindelige regel om, at man, lige til man er 70 år, har sit førerbevis uprøvet, og det kan bero på en tilfældighed, om det er den ene eller den anden, der eventuelt kommer til prøve hos politimesteren efter en kontrolforanstaltning, men der er ingen særlig grund til, at den, der er kommet til at begå en klapfejl i trafikken, pludselig skal op til en prøve.

Hvis man kræver det, sådan som justitsministeren gør, så får man meget nemt fornemmelsen af, at der her er tale om sådan en tillægsstraf. Man skal ikke af med sit førerbevis, man får en betinget dom med hensyn til frakendelse, men man skal alligevel have denne lille venlige huskekage, der består i, at man derefter skal møde både til en teoretisk og en praktisk prøve. Jeg mener ikke, at der er behov for, at de 2.000-2.500 motorførere, som fremover kan forvente at få betinget frakendelse, skal have denne huskekage, at de skal belemre administrationen og systemet med både at gå op til den teoretiske og den praktiske prøve. Derfor har jeg sammen med andre, der har stillet

dette underændringsforslag, den opfattelse, at afgrænsningen af, om der skal finde en prøve sted efter en frakendelse af førerretten, må gå på, om den pågældende har måttet aflevere sit førerbevis eller ej. Har han afleveret sit førerbevis i 6 måneder eller mere, så har han mistet rutinen, så har han ikke haft den daglige kørsel, som de fleste motorførere ellers har, så er der god grund til at kræve, at han går op til en førerprøve, for at man kan sikre sig, at han igen er ved at få rutinen, at han har både teori og praksis med hensyn til at køre. Men har han ikke afleveret førerbeviset, har der været betinget frakendelse, således at han har kunnet køre hver dag uden hensyn til den afsagte dom, så er der ingen grund til at kræve ham til førerprøve.

Derfor må jeg anbefale, at man stemmer for underændringsforslag nr. 3 og 5, hvorefter denne regel udgår af lovforslaget.

Hagen Hagensen (KF):

Folketinget tager i dag stilling til nogle ændringer af færdselsloven, der er ønsket fremmet, medens den øvrige del af forslaget, der betyder en gennemgribende ændring af færdselslovgivningen, bliver udskudt til behandling i det kommende folketingsår. Det er dog afgørende og betydningsfulde ændringer, der nu skal tages tillid til.

Når færdselslovgivning er til behandling, er der ofte ganske bred, tværpolitisk tilslutning til ændringer og nydannelser. Det kan ikke siges om alle de ændringer, vi her har til behandling. Det gælder i hvert fald klart i spørgsmålet om at lovfæste tvungen brug af sikkerhedsseler. Her er spørgsmålet ikke om en partipolitisk stillingtagen, men om en politisk stillingtagen til det meget afgørende spørgsmål: den personlige frihed. Jeg ser gerne, at det bliver en tværpolitisk afgørelse, hvor alle, der sætter det enkelte menneskes personlige frihed højt i prioritetsordenen, siger nej til tvungen brug af seler. Der foreligger et vægtigt materiale og et betydningsfuldt materiale til bedømmelse af brug af sikkerhedsseler, der underbygger, at menneskeliv er reddet og alvorlige kvæstelser undgået, fordi sikkerhedsseler har været benyttet. Men der foreligger et andet vægtigt materiale, der viser, at menneskeliv er gået tabt, og at alvorligere kvæstelser har været følgen af brug af seler. Der er også