

[Justitsministeren.]  
 anbefale folketingets medlemmer at stemme for.

**Erlendsson (FP):**

Jeg vil gerne spørge justitsministeren: er det første skridt til forførelse ikke måske det allermost betydningsfulde? Er der noget senere skridt, der er mere vigtigt eller mere betydningsfuldt?

**Justitsministeren (Orla Møller):**

Nu er det måske nok et område, hvorpå jeg ikke har særlig ekspertise, når det drejer sig om at være inde i og faldet for fristelserne. Jeg tror ikke, det kan afgøres så enkelt, som hr. Erlendsson her lægger op til, at man ved at ryge en hashpipe dermed omgående har indladt sig på en vej, der ender med indsprøjtninger. Så enkelt kan det ikke udtrykkes.

Jeg er enig med hr. Erlendsson i nogle af de betragtninger, der kom i indlægget tidligere, at for en lang række unge mennesker er hashen også uhyre farlig, og det vil jeg gerne have sagt fra denne talerstol.

**Erlendsson (FP):**

Hvad enten det er 100 pct. — det ved vi det ikke er — eller det er 10 pct. eller blot 2 pct., som har hashen som det første skridt ind i narkomanien, er det så ikke lige galt? Vi ved, der er mange selvmord hvert år. Vi har ikke spurgt hver enkelt, om de er startet med de hårde stoffer, men vi har stærke indicier for, at de er startet med hash og derfra ført ind på de hårde stoffer. Var de aldrig startet, var de måske heller ikke endt i de hårde stoffer. Derfor mener jeg ikke, der bør gøres forskel på strafferammen for hash og andre narkotika. Det giver de hashliberale alt for gode kort på hånden.

**Justitsministeren (Orla Møller):**

Jeg er bestemt ikke nogen hashliberal, men jeg tror nok, at dette problem skal ansues under en meget bredere synsvinkel. Det her drejer sig om sociale problemer. Der er nogle mennesker, der er kommet i en situation, hvor fristelsen, for at bruge hr. Erlendssons udtryk, kommer i form af hash eller alkohol eller andre ting, og derfor kan man vitterlig ikke klare disse problemer

bare ved en strafferamme. Og det er det egentlig væsentlige i denne sag.

Når jeg har fremsat et forslag om en øgelse af strafferammen, skyldes det to ting, og det vil jeg udtrykke meget klart. Det skyldes hensynet til de nordiske lande, og det skyldes, at der skal være en vis forbindelse mellem den straffelov, vi har her i landet, og det, der er borgernes brede retsbevidsthed. Det var de to årsager til, at forslaget kom frem. Men jeg glemmer ikke et eneste øjeblik, at her drejer det sig om sociale problemer, der ikke kan klares ved strafferammer.

(Kort bemærkning).

**Erlendsson (FP):**

Må jeg så spørge justitsministeren til sidst: har justitsministeren taget hensyn til de andre nordiske lande og de lande, der omgiver os, når nu hash skal undtages fra den almindelige narkostrafferamme?

**Justitsministeren (Orla Møller):**

Jeg føler mig overbevist om, at det, som er det egentlig farlige i denne problematik, er det, som hænger sammen med de hårde stoffer, og her mener jeg, at det forslag, som flertallet i udvalget er nået frem til, er noget, der kan have gavnlige indflydelse også i forholdet til de øvrige nordiske lande.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1  
 vedtoges med 81 stemmer mod 68.

§ 1, således ændret, § 2, ændringsforslag nr. 2, § 3, således ændret, og §§ 4 og 5 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
 vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.