

[Hagen Hagensen.]

også her fra talerstolen i dag, om koncentrationer af hash — ja, så er der intet andet at gøre end at tage det op på ny og gennemføre højere straffe også for disse forhold. Udviklingen må følges nøje, det siger vi også i betænkningen, og målet kan der ikke være nogen tvivl om. Her går hele min gruppe naturligvis sammen med mig: det, vi vil søge hen imod, er, at handel med og formidling af stoffer og narkotikamisbrug må ophøre, og vi ønsker ikke mindst at komme de farlige bagmænd fuldt og helt til livs.

Ebba Strange (SF):

Vi er fra SF's side meget tilfreds med, at det er lykkedes at skabe flertal i retsudvalget for det ændringsforslag, som er det væsentligste indhold her ved andenbehandlingen af dette lovforslag, og vi vil gerne opfordre alle i tinget, som ikke har deltøget i retsudvalgets forhandlinger, til at stemme for ændringsforslaget.

Vi udtrykte ved første behandling stor bekymring for den almindelige forhøjelse af strafferammen, som er indeholdt i lovforslaget, og det gik under udvalgsarbejdet op for os, at det ikke var muligt at skabe et flertal imod en forhøjelse. Vor bekymring gik i meget høj grad ud på, at en højere strafferamme vil gøre det miljø, hvori handelen med disse stoffer foregår, hårdere, mere brutalt, og at det i sidste ende vil gå ud over de stofafhængige, og det vil sige de laveste i hierarkiet og de socialt dårligst stillede personer, der er blevet stofafhængige.

Under vore drøftelser i retsudvalget fik vi imidlertid en del materiale, som belyste sagerne omkring narkotikahandelen, og det er med stor tilfredshed, vi nu har kunnet konstatere, at det er lykkedes os at skelne mellem cannabisprodukter: hashen, marihuanaen, og de øvrige stoffer, som også vi anser for at være ganske overordentlig livsfarlige for personer at komme i forbindelse med. Vi mener, det er rigtigt og godt, at vi har trukket skillelinjen mellem cannabisprodukterne på den ene side og de andre stoffer på den anden.

Vi ved, at der til handelen med disse stoffer er knyttet meget, meget store og alvorlige økonomiske forbrydelser. Der ligger virkelig bagmandsvirksomhed i handelen med disse ting, og det er også en af grundene til,

at vi nu går ind for ændringsforslaget, selv om det stadig væk indeholder 10 år for handelen med de grove stoffer; det er, fordi vi ikke ønsker at holde hånden over de virkelig alvorlige økonomiske forbrydere, der står bag dette marked.

Derfor kan det jo nok undre én at høre hr. Erlendssons indstilling til disse spørgsmål sammenlignet med fremskridtspartiets indstilling, da vi forleden drøftede spørgsmålet om bagmandspolitiets virksomhed og bagmandsloven i det hele taget. Når hr. Erlendsson fortæller os, hvor farlige cannabispræparater er, vil jeg sige, at vi er nogle, der også får oplysninger andre steder fra, og vi har også i udvalget fået for mig at se seriøse oplysninger, der fortæller i hvert fald mig noget om, at cannabisafhængigheden ikke er en så stor fare for brugerne, som når det drejer sig om andre narkotiske stoffer. Jeg er personlig overbevist om, at der er meget nøje sammenhæng mellem de økonomiske interesser, der knyttes til en handel — og i dette tilfælde altså handelen med narkotika — og de restriktioner, som stofferne er omfattet af. Jeg mener, vi er på den rette vej, og jeg mener — det vil jeg også gerne sige til hr. Erlendsson — at 6 år stadig væk er en meget høj straf, også for handel med cannabispræparater — og at vi pludselig skulle være i gang med at liberalisere hashen og liberalisere cannabispræparaterne, dertil er vejen lang endnu. Men jeg mener, at det skridt, vi tager i dag, giver os en mulighed for at gå ind i en overvejelse og en nøjere undersøgelse af, om vi måske kan tage yderligere skridt i retning af en mere liberal holdning til et stof, der i farlighed jo ikke engang er så slemt som alkohol, efter hvad vi har fået oplyst.

Inge Krogh (KrF):

Kristeligt folkeparti går ind for lovforslaget, sådan som det oprindeligt forelå, og imod ændringsforslaget om, at strafferammen på 10 år kun skal omfatte handelen med de såkaldte hårde stoffer: heroin og morfinbase, og ikke skal omfatte straf for indsmugling og forhandling af store mængder hash. Umiddelbart er heroin og morfinbase farligere stoffer, men hash er i længden et meget farligt stof, bl. a. også fordi det medfører brug af de hårdere stoffer. Vi må derfor regne med, at store mængder hash