

[Erlendsson.]

en strafferamme for narkotika på 10 år, men for hash er den kun 6 år. Giver det jer ikke noget at tænke over? Det er slet ikke så farligt at ryge hash.“

Jeg ved som sagt ikke, om der findes en lignende skelnen i andre lande omkring os, men jeg ville i alle tilfælde finde det uheldigt, hvis man her i Danmark indførte en sådan skelnen mellem hash og andre narkotika, og jeg vil meget indtrængende igen opfordre alle folketingets medlemmer til at stemme imod dette ændringsforslag.

Jeg kan sige til sidst, at det overvældende flertal i fremskridtspartiet går imod dette ændringsforslag.

Lone Dybkjær (RV):

Jeg skal blot kommentere de to ændringsforslag i betænkningen. Jeg kan på det radikale venstres vegne sige, at vi er glade for, at vi har kunnet medvirke til, at der er fundet en efter vor opfattelse god løsning på de to spørgsmål om 10 års strafferamme og om nævningeting. Vi har hele tiden været betænkelige, sådan som vi redegjorde for det under førstebehandlingen, ved at hæve strafferammen til 10 år ud fra spørgsmålet om, hvad en så stor strafferamme overhovedet ville hjælpe, og ud fra en angst for, at der ville ske en afsmitning nedadtil på de mindre brugere af hash og andre narkotika. Vi synes, at vi gennem de ændringsforslag, som flertallet har stillet, og som justitsministeren har tilsluttet sig, ligesom har nået en fornuftig løsning på det spørgsmål ved, at vi sikrer os, at hashsalg kun vil kunne straffes med op til 6 år, og ved, at man med 10 års strafferammen rammer det, der er væsentligt, nemlig de virkelig grove internationale forbrydelser med de hårde narkotika.

Om nævningetinget blot dette, at vi mener, det er en foranstaltning, som var velbegrundet, da den blev indført, når der er tale om langvarige straffe, og at det naturligvis også bør benyttes, når der er tale om narkotikastraffe.

Jeg vil gerne takke justitsministeren for hans villighed til at samarbejde om de to ændringsforslag.

Hagen Hagensen (K.F.):

Det konservative folkeparti går ind for

lovforslaget, som det foreligger, men jeg skal nævne nogle enkelte ting om ændringsforslag nr. 1 og 2, hvor jeg har sluttet mig til det flertal, der er nævnt i betænkningen.

Vi har almindeligt givet til kende under de tidligere behandlinger af lovforslaget, at vi fandt, at straffen for alvorlige og grove narkoforbrydelser måtte skærpes, således at strafferammen kunne komme op til de 10 års fængsel. Det har været ønsket fra vor side, og jeg har for mit vedkommende ønsket at være helt sikker på, at vi for disse alvorlige og grove forbrydelser kunne få den strafferamme; derfor har jeg sluttet mig til ændringsforslagene nr. 1 og 2, der betyder at hash og marihuana undtages fra den forhøjede strafferamme.

Jeg skylder at sige, at denne opfattelse ikke deles af alle medlemmer af min gruppe; der er medlemmer, som holder på, at vi skal have 10 års strafferamme uden begrænsning for særlige stoffer.

Jeg vil gerne sige, at jeg finder den forhøjede strafferamme nødvendig for de særlige grove sager. Jeg vil også gerne sige, at det, jeg er gået ind for, ikke betyder, at omgang med og handel med hash bliver straffri, langt fra. Det vil stadig være strafbart at besidde og sælge hash, og den hidtil gældende strafferamme for disse forhold bevares, således at straf herfor kan gå helt op til 6 år, en i sig selv forholdsvis høj strafferamme inden for dansk strafferet. Jeg vil også gerne føje til, at principperne i rigsadvokatens cirkulære fra 1969 fortsat bør følges.

Det, der sker, er, at der gives mulighed for at idømme fængselsstraf helt op til 10 år for de meget, meget grove forhold, men, vil jeg føje til, kun for disse forhold, således at der ikke i øvrigt skulle ske nogen ændring af den praksis, hvor det stadig gælder, at straffe også for hashforhold af alvorlig karakter kan komme op på mange års fængsel, op til 6 år.

Jeg vil føje til, at det er mit håb, at det vil være tilstrækkeligt, hvis man får en strafferamme, der alene omfatter de helt grove forhold, altså tilstrækkeligt til at advare selv ret skrupeløse forbrydere mod at forhandle stærke og voldsomt skadelige stoffer. Men skulle det vise sig, at det ikke er nok, og sker der en forværring af forholdene med hash og lignende stoffer — og det gælder vel navnlig det, der i de seneste dage er blevet sagt