

[Kristine Helthberg.]

missionsarbejde, der skal i gang, er noget, som man må hilse med glæde, for det er jo så oplagt, at vi trænger til at få sådan noget som forskningsbibliotekerne ind i systemet på en helt anden måde, end de er det i øjeblikket.

Der er stadig væk en masse problemer, som formodentlig bliver løst i forbindelse med kommissionsarbejdet. Jeg kan bare nævne det sædvanlige problem med, at de seriøse og store forfattere, vi har, i virkeligheden får et relativt ringe honorar i forhold til folk, der har været snedige og smarte nok til at lave en eller anden lille elegant lærebog på få sider, f. eks. en læsebog for skoleelever; de får i virkeligheden et svimlende beløb i forhold til den anstrengelse, det har kostet dem.

Selv om jeg altså ikke sympatiserer med selve grundtanken, så må jeg i modsætning til hr. Kaj V. Andersen sige, at jeg er tilfreds med, at man udskyder anvendelsen af bloktilskuddet til dette felt, fordi jeg simpelt hen synes, at bloktilskuddet er så værdifuld en tanke, at det er vigtigt, at det bliver realiseret på en fornuftig måde, og nu mener jeg, vi måske har fået lidt respit, ikke blot til at få opbygget bibliotekssystemet ordentligt, men også til at få skabt et bedre beregningsgrundlag. Jeg synes stadig væk, det var mangelfuldt, hvad vi fik på dette område, og derfor mener jeg, det er en af de virkelig positive sider af lovforslaget, at man udskyder overgangen til bloktilskud, indtil både skævtrækningen af landet måske er bragt til ophør og bloktilskuddene er blevet forbedret.

Chr. Christensen (KrF):

Vi har tidligere givet tilslutning til et lovforslag, der havde til formål at opnå en besparelse på ca. 40 mill. kr., og da det her foreliggende forslag tilsigter den samme besparelæssum, kan vi på dette punkt støtte forslaget. Med en nedskæring af tilskudsprocenten fra de 40 pct. af de første 275.000 kr. og 27 pct. på de resterende til 20 pct. skulle man opnå en dispositionssum på 28 mill. kr. En meget interessant tanke. Pengene skal bruges til at støtte oprettelsen og udbygningen af de biblioteker, der endnu ikke er udbygget. Det vil i virkeligheden sige, at de

kommuner, der har holdt igen, nu får en statspræmiering for deres sparsommelighed.

Jeg skal da medgive, at der også står i lovforslaget, at kommuner, der skal have tilskud, skal yde et væsentligt bidrag, men der er også en anden ting i den forbindelse, og det er: hvorfor har kommunerne ikke fået udbygget? Er det på grund af manglende økonomisk kapacitet, eller fordi de ikke har ment, at det var rimeligt at udbygge deres bibliotek mere? Hvis man nu fra statsmagtens side kommer og presser biblioteksordningen ned over hovedet på dem, er det et spørgsmål, om det er en rigtig fremgangsmåde.

Jeg vil også godt spørge, om der i forbindelse med dette tilskud kommer bestemmelser om, hvad pengene skal bruges til. Hvis det er et spørgsmål om at udbygge det, vi har kendt som diskotekformen, med pladeudlån o. lign., så er vi absolut ikke med på det forslag.

Forfatterne skal have 1,50 kr. pr. bind, uanset antallet. Vi synes, det er rimeligt, at forfatterne får en rimelig betaling for deres arbejde, men jeg kan ikke undlade det lille hjertesuk, at der jo har vist sig en tendens til, at bøgerne, ikke mindst på skolebiblioteksområdet, er blevet tyndere og tyndere, samtidig med at antallet er steget tilsvarende. Det forslag, der ligger her, vil øge antallet af bøger på skolebibliotekerne og på bibliotekerne kolossalt. Jeg synes nok, der er problemer, som bør undersøges i den forbindelse.

Vore store betænkeligheder med hensyn til forslaget ligger ganske afgjort i den udskydelse af bloktilskuddene helt frem til 1978, som er foreslået. Den er vi meget betænkelige ved. Jeg er klar over, at der er mange problemer, og vi vil også bede om at få mange ting belyst i udvalget. Vi er altså ikke i stand til på baggrund af det foreliggende at give udelt tilslutning til lovforslaget.

Wilhelm (VS):

Der kan være lidt forskelligt perspektiv i forslaget her og i det tidligere forslag, og det vil vi da også godt være med til at kigge på, men det lange af det korte er jo, at dette forslag er en konsekvens af en af de besparelser på finansloven, som vi stemte imod. Den væsentlige ting i det er besparelsen på