

[Henning Philipsen.]

i øvrigt vælter over på dem? Hvad får de med?

Det er efter min opfattelse hulhed, og jeg skal lade være med at bruge kraftigere udtryk, for ellers får jeg nok en irettesættelse fra formanden, og den kan vi naturligvis leve med, jeg kan i hvert fald, jeg ved ikke, hvordan formanden har det. Vel, jeg skal ikke diskutere med formanden, men hulheden er i hvert fald så åbenbar, synes jeg, at det karakteriserer hr. Brixtofte og ikke mindst hans forslag.

Hr. Brixtofte hævder til sidst i sit indlæg, at lejerne i det almennyttige byggeri venter på dette forslag med glæde. Hvor ved hr. Brixtofte det fra? Har hr. Brixtofte hørt, hvad Boligselskabernes Landsforenings kongres sagde, hvor boligtilidsmanden for hele dette land afviste dette forslag med en betegnelse, som jeg synes for så vidt er karakteristisk, nemlig at det simpelt hen er nonsens.

Formanden:

Jeg skal nøjes med at sige, at enhver diskussion forudsætter mindst to personer.

Knud Damgaard (S):

Må jeg med hensyn til, hvorvidt dette forslag er i overensstemmelse med boligforliget eller ikke, blot sige, at det jo er rigtigt, at der i aftalerne omkring dette indgik, at man kunne fremsætte et sådant forslag. Der er ikke tvivl om, at et forslag, vedtaget på dette område, på afgørende vis ville ændre ved forligets principper. Nu er det jo rigtigt, at der i bemærkningerne til forslaget peges på, at der skal tages hensyn til de midler, der skal gå til Landsbyggefonden. Ikke desto mindre ligger der i det forhold, at man beslutter sig til 8.000 almennyttige sociale boliger om året inden for rammen af de kriterier, der gælder for sociale boliger, et direkte brud med de principper, hvorpå disse boliger bygges. Det synes jeg man er nødt til at understrege.

Så vil jeg da gerne sige, at på mig virker det altså næsten pærenaivt, at man fremsætter dette forslag og angiver som et af motiverne, at man vil gøre også beboerne i det sociale byggeri rige derigennem at de bor. Er det ikke en lidt naiv fremstilling? Er det rigtigt i det hele taget at tale om, fordi

der findes noget, der boligmæssigt må siges at være urimeligt i andre boligsektioner, at man så skal udvide disse urimeligheder til også at omfatte de sociale? Det er jo da en kendsgerning, at hvis nogle bliver rige i de sociale boliger som følge af dette forslag, så er der nogle andre, der må betale for dem. Og hvem er så det, hr. Brixtofte? Det er simpelt hen de nye lejere, som ikke har de indtægter, der gør det muligt for dem at bo i normal form for byggeri, og som derfor skal have adkomst til at bebo de sociale boliger.

Det er jo simple kendsgerninger, og det kan ikke hjælpe noget, at man kører med disse bravurnumre om, at folk kan bo sig rige, for også generelt er der nogle, der må betale for det. Det ved hr. Brixtofte i øvrigt udmærket selv.

Wilhelm (VS):

Må jeg først konstatere, at jeg ikke fik noget svar fra ordføreren for forslagsstillerne på min kommentar til det sted i bemærkningerne, hvorder urigtigt står, hvordan de andelsboligforeninger, vi allerede har, er opbygget, og helt generelt står, at de er opbygget på en måde, som i hvert fald ikke er typisk for andelsboligforeninger i Københavnsområdet.

Må jeg så sige, at det afsnit i hr. Brixtoftes tale, der drejede sig om den uretfærdige behandling af lejerne i det almennyttige eller, som det blev kaldt, det sociale byggeri i sammenligning med selvejerne, ja, det var jo et smukt afsnit. Man kunne forestille sig dette afsnit sendt ud til grundejerforeningernes blad eller andre, bare med forbeholdet om, at lejerne i det almennyttige byggeri eller det sociale byggeri var taget ud, så det drejede sig om lejere i al almindelighed. For det er jo, som hr. Henning Philipsen sagde, præcis det samme, som lejerne i den private udlejningssektor er udsat for, blot med den forskel — og den synes jeg ikke er uvæsentlig — at hr. Brixtofte siger, det jo er disse folk, der i årevis har betalt renterne og afdragene, jeg kan ikke huske, det sidste blev nævnt, men dem har de jo også betalt. Ja men hvem har betalt renterne, og hvem har betalt afdragene i det private udlejningsbyggeri andre end lejerne? Den eneste forskel er, at de meget ofte har betalt renterne og afdragene, ikke én gang, som man gør i almennyttigt boligbyg-