

[Boligministeren.]

interesse i det spekulationsfrie, almennyttige boligbyggeri og ser det meget gerne fremmet, og det har jeg heller aldrig lagt skjul på. Jeg har meget stor interesse i, at man udvikler den private andelsboligtanke, som den også er udviklet, og vil gerne, at det fortsætter, og at man også kan det, så jeg vil gerne bede om, at man ikke her fra talerstolen siger noget andet end det, jeg har givet udtryk for, da jeg forelagde regeringens synspunkter vedrørende venstres forslag.

Så vil jeg gerne sige til hr. Haunstrup Clemmensen, jeg var jo ikke med i udvalget på det tidspunkt, da man forhandlede boligforliget, at når man dér forhandlede om den private andelsboligtanke og fastsatte nogle bestemmelser omkring forkøbsretten, så må jeg gå ud fra, at denne tanke har været med. Jeg må klart svare hr. Wilhjelm, at jeg helt afgjort anser en gennemførelse af denne lov af de partier, som er med i boligforliget, som et brud på boligforliget. Det skal være helt klart, men dermed er der ikke et forbud imod at fremsætte et forslag til folketingsbeslutning. Det vil jo være en ret fredelig foreteelse, hvis ellers man overholder de indgåede aftaler.

Jeg kunne jo ikke genkendende til hr. Ingomar Petersens citater af det, hr. Johan Philipsen havde sagt, den dag de konservatives lovforslag af samme karakter var til første behandling her i folketinget, og jeg håber, hr. Brixtofte kunne ikke genkendende til mine argumenter, som var taget fra hr. Johan Philipsens tale som boligminister ved samme lejlighed. Jeg har også lagt mærke til, at hr. Johan Philipsen ikke er en af medforslagsstillerne, og jeg har altid betragtet hr. Johan Philipsen som en fornuftig mand.

Hr. Brixtofte vil jeg også godt minde om, at da venstre havde offentliggjort dette forslag, havde de inviteret til et pressemøde, og til dette pressemøde var også formanden for de private andelsboligforeninger, hr. Erik Varn, indbudt. Det, hr. Erik Varn sagde efter dette pressemøde, var, at han synes jo nok, der var andre steder, man skulle fremme den private andelsboligtanke end i den almennyttige boligsektor, hvor der i forvejen var tilgodeset de hensyn, som den private andelsboligforening gerne ønskede tilgodeset, nemlig at tage boligen ud af spe-

kulationen. Det må være mit svar i anden omgang her til hr. Brixtofte.

Der er nogle ordførere, der har sagt inflation, reaktion og spekulation, og jeg er ikke helt uenig.

Henning Philipsen (SF):

Hr. Brixtofte kan naturligvis godt tilfredsstille sig selv ved at hævde, at hans forslag skulle kunne skræmme socialistiske partier, som han siger — ja, han tænker her selvfølgelig på mit og på andre partier. Men der skal anderledes kraftige ting til, og der skal et anderledes indhold, og ikke mindst skal der betydelig mere kvalitet til, før vi føler os skræmt, set i forhold til det forslag, der nu ligger her på bordet.

Og så bliver jeg nødt til at gøre et par bemærkninger til hr. Brixtofte. Han hævder nemlig, at hvis dette forslag vedtages, så ville man ikke bryde boligforliget. Jo, man bryder boligforliget. Det kan jeg naturligvis være ligeglad med, for det har jeg ingen andel i. Men hvis hr. Brixtoffes forslag gennemføres, så er der ikke længere tale om almennyttigt byggeri. Så er der tale om private andelsboligforeninger, og i det omfang der ikke længere er tale om almennyttigt byggeri, så skal der ikke indbetales bidrag til Boligselskabernes Landsbyggefond. Det er muligt, hr. Brixtofte ikke har gennemtænkt dette, men så bør han i hvert fald begynde på at tænke i den sammenhæng.

Hvad i alverden bilder hr. Brixtofte sig ind ved at hævde, at de mennesker, der bor i almennyttigt byggeri, altid skulle være fattige? Nu har han og hans parti indtil dato hævdet, at en af årsagerne til, at beboerne i almennyttigt byggeri har en bil, er, at de bor for billigt. Må vi så ikke være her, og må vi så ikke lige få hold på argumentationen, ikke mindst for såvel ordføreren for forslagsstillerne som for hans parti.

Så hævder hr. Brixtofte, at når man flytter fra almennyttigt byggeri, så får man nul kroner i hånden. Ja, man skal heller ikke have noget. Så må jeg måske spørge hr. Brixtofte: hvad får lejerne i det private udlejningsbyggeri, så hr. Brixtofte har været med til at indgå boligforlig om, i hånden, når de har været med til at forsyne ejerne i det private udlejningsbyggeri med en enorm andel i værdistigning foruden det, man