

[Haunstrup Clemmensen.]

har den opfattelse, at vi i boligudvalget sagligt bør overveje og undersøge mulighederne, ikke kun for overgang til andelsboliger, men også for overgang til ejerlejligheder. Vi er parat til at deltage i en sådan saglig forhandling og forstår, at partiet venstre nu er mere positivt, end det var i fjor.

Ingomar Petersen (RV):

Ved fremsættelsen af dette forslag til folketingsbeslutning fra venstre kan man egentlig godt prøve at tænke lidt tilbage. Det er jo identisk med det forslag, som blev fremsat den 8. november 1973 med hr. Guldberg som forslagsstiller, og det var det sidste, der skete, inden hr. Anker Jørgensen udkrævte valg, så man kunne jo tænke på, om venstre egentlig havde regnet med, at fremsættes dette forslag, så ville det samme ske igen. Men det mest bemærkelsesværdige i det er, at medens venstre havde regeringen, var der et forslag fra de konservative til lov om ændring af lov om ejerlejligheder, hvor det samme problem var oppe. Der var et forslag til folketingsbeslutning, ligeledes fra de konservative, hvor dette spørgsmål om ejerlejligheder i det almennyttige byggeri var oppe, og der var et forslag fra fremskridtspartiet med anmodning om, at venstres boligminister ville tage sagen op.

Men der skete intet. Jeg vil gerne have lov til et citat af, hvad venstres boligminister på det tidspunkt sagde om tingene — det er sp. 3331 i Folketingstidende 1973-74, 2. samling:

„Jeg går ud fra, at forslagsstillerne er klar over, at andelstanken i og for sig allerede har indpas i det almennyttige boligbyggeri. De almennyttige boligselskaber råder over mere end 250.000 boliger, hvoraf mindst 100.000 er opført af andelsboligforeninger. Disse foreninger eller andelsboligselskaber er opbygget efter de principper, som har været grundlaget for andelsbevægelsen her i landet. Andelshaverne vælger foreningens bestyrelse og har herigennem bestemmelsesret over driften af den ejendom, de bor i.“

Op et andet citat af samme boligminister fra venstre — nederst sp. 3332 og øverst sp. 3333:

„Hvis vi imidlertid åbner adgang hertil, vil vi få et problem med at sikre tilstrække-

lige boliger til at løse de sociale problemer, som det almennyttige byggeri har til opgave at klare. Hvorledes skal der i så fald skaffes boliger til en rimelig leje til de familier, som på grund af sygdom, lav indkomst eller andre forhold ikke har råd til at købe en lejlighed?“

Nu lader det altså til, at venstre har fået en helt anden boligpolitik, end de havde dengang de var i regeringen. Men det er måske, fordi man er kommet i opposition.

Jeg kan sige fra det radikale venstres side, at vi nærer betænkeligheder ved forslaget, og disse betænkeligheder går først og fremmest på det, at der er tale om etageejendomme eller parcelhuse, som er blevet til ved offentlig støtte og i de senere år meget betydelig støtte. Det kan ikke være rigtigt og rimeligt, at disse byggerier, der er blevet til ved offentlig støtte, skal kunne ændre deres status, således at private, måske ikke i første omgang, men så i hvert tilfælde i anden omgang, kan gå hen og tjene penge ved videresalg af sådanne ejerlejligheder.

Man kan diskutere, om det ved det fremtidige almennyttige byggeri måske burde overvejes at give de fremtidige lejere mulighed for på et eller andet tidspunkt at overtage deres lejlighed, således at man dér fik en blanding af ejere og lejere. Men jeg tror i hvert tilfælde, at inden man går ind på at begynde at sælge ud af de nuværende lejligheder i det almennyttige byggeri, så skal man virkelig tænke sig godt om. Selve tanken kan der være noget i, men jeg tror i hvert tilfælde, at denne tanke kræver et indgående udvalgsarbejde.

Da sagen var til behandling i sin tid under venstres boligminister, nærede man jo trods alt fra venstres side så store betænkeligheder, at man ikke fik fremmet denne sag. Lad os drøfte sagen nærmere i udvalget og se, om der kan nås et eller andet acceptabelt resultat, men betænkeligheder ved at røre ved den ekisterende boligmasse inden for det almennyttige byggeri har det radikale venstre i allerhøjeste grad.

Henning Philipsen (SF):

Jeg har i den tid, jeg har været medlem af folketinget, ikke på noget tidspunkt tilladt mig at kalde nogen forslag for paradeforslag, men det forekommer mig, at dette forslag med rette bærer betegnelsen. Når jeg