

[Knud Damgaard.]

liberale parti, må jeg indrømme, at det er en kilde til stille undren, at dette forslag er fremsat. Den samme undren gør sig i og for sig gældende, når jeg ser de ellers respektable navne, som præsenterer forslaget her i tinget.

Der er dog én ting ved det, som til gengæld har fyldt mig med noget, som jeg tillader mig at tage til indtægt som grundlag for en stille glæde, nemlig at den tidligere boligminister, den særdeles velagtede hr. Johan Philipsen, ikke er med blandt dem, der giver forslaget baggrund.

Jeg er enig med boligminister Helge Nielsen i, at dette forslag bør afvises.

Kjærulff-Schmidt (FP):

Den foregående ordførers indlæg viste jo en beklagelig sandhed, som gælder for alt folketingets arbejde, nemlig at det, der er afgørende for forslagenes behandling, ikke er deres saglige indhold, men hvem der fremsætter dem.

Jeg vil i øvrigt godt sige, at fremskridtspartiet mener, at det er rigtigt at arbejde for, at flest mulige mennesker har adgang til at eje deres egen bolig. Det gælder for såvel parcelhusbyggeri som etagebyggeri, og det gælder både for den private del af boligsektoren og for den almennyttige del.

Vi kan tilslutte os det principielle synspunkt, der ligger bag forslaget. Vi har ved forskellige lejligheder fremhævet, at andelsboligtanken måske kan være udmærket, men at ejerlejlighedsprincippet rummer en række yderligere fordele, som man ikke finder i andelsboligforeningerne. Det gør det, fordi ejere af ejerlejligheder har adgang til frit at omsætte deres lejligheder, frit kan belåne dem. Dertil kommer, at i perioder med kraftig inflationsudvikling er ejerlejlighedsformen mere retfærdig end andelsboligforeningsformen, fordi ejere af ejerlejligheder kan påregne, at realværdien af deres boliger ikke udsættes for forringelse på grund af den samfundsskabte forringelse af pengeværdien.

Jeg vil gerne spørge forslagsstillerne, hvilke indvendinger man egentlig har imod ejerlejlighedsstanken på dette område. Hvilke betænkeligheder ville der egentlig være ved at give beboerne i denne del af boligsektoren adgang til selvstændig belåning

og anden form for selvstændig disposition med hensyn til de pågældende lejligheder?

Som sagt ser vi positivt på forslaget. Jeg tror egentlig også, at mange lejere i det sociale byggeri ser særdeles positivt på et forslag som dette. Jeg har i alt fald talt med adskillige, der har ment, at det nok i mange tilfælde ville være en fordel, at man rundt omkring i de lokale foreninger og i de enkelte ejendomme kunne bestemme lidt mere selv. Man har ofte det indtryk, at man ville kunne klare tingene bedre end de store mastodontselskaber.

Nu nævnte boligministeren, at der ikke fra boligselskabernes side er udtrykt noget ønske i retning af at give mulighed for omdannelse til andelsboligforeninger, men ministeren skal jo huske på, at han jo ikke alene er minister for boligselskaberne, men også for lejerne, og jeg tror faktisk, at ministeren kunne lære en hel del ved at prøve at diskutere disse problemer med lejere. Jeg tror, at der er meget stor interesse i virkelig mange af de sociale boligselskaber for dette.

Hvis vi under udvalgsarbejdet kan nå frem til nogle løsninger, som indebærer en formindskelse af de almennyttige byggeriers underskud og indebærer en vis løsrivelse af de enkelte ejendomme og de enkelte lokalafdelinger i forhold til hovedselskaberne, så tror jeg, vi nok kan få noget fornuftigt ud af det. Vi vil i hvert fald fra fremskridtspartiets side gerne drøfte dette sagligt i boligudvalget.

Haunstrup Clemmensen (KF):

Jeg vil gerne på det konservative folkepartis vegne gentage, som vi har gjort det ved adskillige lejligheder også i sidste folketingssamling, at vi i princippet er tilhængere af, at så mange som muligt får lejlighed til at eje deres egen bolig. Vi mener derfor, at det forslag, vi fremsatte i fjor, var et rigtigt og sagligt forslag. Jeg ville nok overdrive, hvis jeg sagde, at den daværende venstreboligminister viste helt så stor en forståelse for det, som vi havde ønsket. Nu skal man selvfølgelig glæde sig, hvis både partier og enkeltpersoner bliver klogere. Jeg har forstået, at i hvert fald partiet venstre står bag dette forslag. Om den daværende boligminister gør det, fortaber sig måske lidt mere i tåger, men der skal i hvert fald ikke være tvivl om, at det konservative folkeparti fortsat