

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes med 122 stemmer mod 13.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes med 113 stemmer mod 22.

Ændringsforslag nr. 4 betragtedes som
forkastet med samme stemmetal som æn-
dringsforslag nr. 3.

§ 6
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 og 6 betragtedes
som
forkastet med samme stemmetal som æn-
dringsforslag nr. 2.

§ 7
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7
forkastedes med 113 stemmer mod 22.

§§ 8-10
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8
forkastedes med 113 stemmer mod 22.

§§ 11-15
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 9
forkastedes med 80 stemmer mod 22; 36
medlemmer stemte hverken for eller imod.

§§ 16-18
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 10 forkastedes ved,
at

§ 19
vedtoges med 117 stemmer mod 22.

§§ 20-31
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 11 om en ny affat-
telse af § 32
vedtoges med 113 stemmer mod 22; 4 med-
lemmer stemte hverken for eller imod.

§ 32 i den ændrede affattelse og §§ 33 og
34
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til
tredje behandling uden fornyet udvalgsbe-
handling. Hvis ingen gør indsigelse mod
dette forslag, betragter jeg det som vedta-
get. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:
*Anden behandling af forslag til lov om be-
skyttelse af havmiljøet i Østersøområdet.*
(Lovforslag nr. 153. Fremsat 17/3 75.
Første behandling 22/4 75. Betænkning 29/5
75).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betæn-
ningen.

Uden for betænkningen var der ikke stil-
let ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforsla-
get og spørgsmålet om lovforslagets over-
gang til tredje behandling sættes til forhand-
ling under ét.

Arentoft (FP):

Fremskridtspartiet har i en mindretalsud-
talelse i betænkningen til lovforslaget om
beskyttelse af havmiljøet i Østersøområdet
motiveret, hvorfor vi på nuværende tids-
punkt vil indstille dette lovforslag til forkas-
telse ved tredje behandling.

Ud over den i betænkningen anførte moti-
vering vil jeg gerne have lov til at komme
med et par bemærkninger.

Der er med dette forbundet så store øko-
nomiske konsekvenser, som ikke er blevet
gennemarbejdet. Det gælder i havne og på
skibe. Konjunkturerne for dansk skibsfart
er nedadgående, og det vil være meget uhel-
digt, såfremt man med denne lovgivning
tvinger danske skibe ind under bekvemme-
lighedsflag. Men det mest væsentlige er, at
loven først skal træde i kraft, efter at Øster-
søkonventionen er ratificeret, og det forven-
tes først at ske efter årsskiftet 1975-76, hvis