

[Wilhelm.]

kunne hentes hjem på disse fornuftige ændringsforslag.

Glistrup (FP):

Hr. Knie-Andersen læste her fra denne talerstol et indlæg op, hvori han sortstemplede fremskridtspartiet i sætning efter sætning. Lad mig klart og utvetydigt fastslå, at der var ikke én eneste af de sætninger, som havde ringeste gran af tilknytning til sandheden.

Hr. Knie-Andersen påstod, at fremskridtspartiet stillede forslag uden at have noget virkelig seriøst ønske om at gennemføre dem. Det er urigtigt, hr. Knie-Andersen. Fremskridtspartiet stiller forslag for at få dem gennemført.

Hr. Knie-Andersen påstod, at han havde indbudt fremskridtspartiet til forhandlinger, uden at fremskridtspartiet var kommet. Vil hr. Knie-Andersen være venlig at dokumentere et eneste eksempel, hvor nogen som helst nogen sinde, efter at fremskridtspartiet er kommet i dette folketing, har indbudt fremskridtspartiet til forhandlinger, uden at fremskridtspartiet også har indfundet sig og har deltaget i forhandlingerne og deltaget i forhandlingerne seriøst? Det er simpelt hen usandfærdigt og blot bestemt til venstrepressens bureau, det, som hr. Knie-Andersen sagde, for vi ved jo alle sammen, hvad det er, der sker. Der sker det, at vi gennemfører et lovkompleks, hvor de fæle mennesker, der har med faste ejendomme at gøre, nu yderligere skal rammes, som vi har set af hr. Gert Petersens og andres indlæg i dag. Det har venstre altså ladet sig overtale til at stemme for i god stil med, da venstre ophævede resultatet af den skelsættende folkeafstemning i 1963 ved i VKR-regeringens tid at gennemføre de forbistrede jordlove, vi har i dette land. Det vil venstre nu gå videre med ved at socialisere i relation til fast ejendom, og så skal man finde fremskridtspartiet som prægelknabe.

Det er sandheden, hr. Knie-Andersen, at det lovkompleks, som venstre i dag stemmer for, er et lovkompleks om at gøre livet mere besværligt for ejere af fast ejendom, give de offentlige myndigheder hals- og håndret over, hvad andre mennesker har erhvervet og oparbejdet af fast ejendom, og hr. Knie-Andersen skal ikke dadle fremskridtspartiet

for, at venstre er blevet et så myndigheds-glad parti, at man stemmer på den måde.

(Kort bemærkning).

Henning Philipsen (SF):

Jeg er nødt til at gøre denne korte bemærkning i anledning af hr. Wilhelms indlæg, og jeg vil gerne sige, at socialistisk folkeparti på intet tidspunkt har indgået nogen som helst aftale, hvorefter socialistisk folkeparti måtte fraskrive sig retten til at stille ændringsforslag, heller ikke retten til at stille ændringsforslag mellem anden og tredje behandling. Jeg synes, det bør siges for historiens skyld.

Miljøministeren (Helge Nielsen):

Jeg vil her gerne takke for den brede tilslutning, lovforslaget har fået i boligudvalget. Da et stort flertal indstiller forslaget til uændret vedtagelse, har jeg kun nogle få bemærkninger til det, som siges i udvalgsbetænkningen.

Der er nogle få punkter, som man ikke har kunnet nå at få afklaret under udvalgsbehandlingen, og disse spørgsmål har jeg givet tilsagn om at vende tilbage til i næste folketingssamling. Selvfølgelig havde det været ønskeligt at få det hele med, men da det i den større sammenhæng drejer sig om detaljer, er jeg glad for den løsning, som udvalget har fundet frem til, dels på grund af byggelovens nære sammenhæng med loven om kommuneplanlægning, dels fordi vi nu får rimelig tid til at tilrettelægge administrationen af loven. Som bekendt skal vi have lavet en ny udgave af bygningsreglementet, og der er også andre administrative spørgsmål, som gerne skulle være bragt på plads samtidig med lovens ikrafttræden.

Hvad angår bygningsreglementet, var vi allerede ved første behandling inde på de økonomiske konsekvenser, som kan være forbundet med nye bygningsreglementsbestemmelser. Det spørgsmål har udvalget, så vidt jeg forstår, beskæftiget sig meget med, og jeg har noteret mig udvalgets henstilling om, at man tilstræber at orientere boligudvalget om reglementsændringer, som kan medføre væsentlige økonomiske konsekvenser. Men jeg vil da gerne også benytte lejligheden til at understrege, at dette spørgsmål altid har været et vigtigt element, når boligministeriet har arbejdet med sådanne søn-