

**[Knie-Andersen.]**

handlingen, og det er med tilfredshed, vi kan konstatere, at det er lykkedes.

Vi må derfor også kraftigt tage afstand fra den af fremskridtspartiet benyttede taktik, der går ud på at undlade seriøst at tage del i udvalgsbehandlingen og derefter i sidste øjeblik stille en række ændringsforslag, ikke fordi man ønsker dem vedtaget, men alene af taktiske grunde.

Det gælder også det foreliggende ændringsforslag om at undtage landbrugsbyggeriet fra byggeloven, som fremskridtspartiet har stillet.

Venstre kunne som en tom gestus stemme for fremskridtspartiets forslag og opnå — intet. Vi valgte netop derfor fra begyndelsen at indgå i et reelt udvalgsarbejde og har også opnået en for landbruget rimelig løsning på problemerne. Vi finder, dette er en rigtig fremgangsmåde, en fremgangsmåde, der er korrekt i et demokratisk samfund.

Venstre tager afstand fra fremskridtspartiets metode. Jeg har gang på gang, også fra denne talerstol, indbudt fremskridtspartiet til reelle drøftelser om løsning af forskellige problemer. Disse invitationer er aldrig blevet accepteret. Venstre vil i konsekvens heraf undlade at stemme, for så vidt angår de ændringsforslag, der vedrører landbruget, og stemme imod fremskridtspartiets øvrige ændringsforslag.

**Hans Bjerregaard (FP):**

Det er med nogen beklagelse, jeg her hører hr. Knie-Andersen påstå, at fremskridtspartiet ikke har deltaget seriøst i de udvalgsforhandlinger, der har fundet sted angående byggeloven. Jeg tror, vi har deltaget lige så seriøst i de forhandlinger, som vi har deltaget i forhandlinger angående lovforslagene vedrørende kommuneplanlægning m. v., hvor der vist ikke var ret mange, som påstod, vi ikke havde deltaget seriøst i forhandlingerne.

Grunden til, at fremskridtspartiet i dette tilfælde vil gå imod loven hvis vi ikke får vedtaget vore ændringsforslag, er simpelt hen, at der allerede i betænkningen ikke mindre end fire steder er taget forbehold over for loven, fordi man senere skal have lavet ændringer til det. Allerede nu, hvor vi skal til at vedtage en lov, ved vi, at den ikke er fyldestgørende, og at der skal foreta-

ges ændringer i den allerede i den førstkomende samling. Når den samtidig ikke skal træde i kraft før den 1. februar 1977, mener fremskridtspartiet, det havde været mest rimeligt eller mest rigtigt, hvis man havde fået lavet en lov, som var gennemarbejdet, i stedet for noget, der bare var kørt igennem, fordi det nu engang skulle være færdigt til en bestemt tid.

**Ejler Koch (S):**

I anledning af det, hr. Hans Bjerregaard fra fremskridtspartiet fremfører, vil jeg gerne gøre opmærksom på, at når denne lovgivning skulle gennemføres, er det, fordi den har en så nøje sammenhæng med det lovforslag om kommuneplanlægning, som folketinget netop har vedtaget ved anden behandling, at situationen ville blive kaotisk, hvis den ikke blev gennemført samtidig.

Derfor har vi også i udvalget valgt den fremgangsmåde, at vi har haft et katalog af problemer, som vi har diskuteret, men vi har afstået fra at tage stilling til dem, fordi der ikke var tid til en grundig og seriøs behandling. Derfor undrer det mig egentlig noget at høre, for det første at hr. Knie-Andersen mener, at vi har taget stilling i materien til en række sager, som vi ikke har behandlet indgående nok, og for det andet undrer det mig meget at høre, at hr. Knie-Andersen tager afstand fra fremskridtspartiets metode, uden at det fører til andet, end at man undlader at stemme for de ændringsforslag, der stilles. Hvis man virkelig mener noget med sin afstandtagen, havde det dog været naturligt, at man stemte imod disse ændringsforslag, og det havde for øvrigt også været i overensstemmelse med de aftaler, de andre partier havde truffet, om, at der ikke skulle ske ændringer i materien i denne omgang. Jeg synes derfor, det havde været mere passende, om hr. Knie-Andersen havde meddelt her fra talerstolen, at man i denne omgang stemte mod de forslag, som skal behandles i materien i næste samling.

**Haustrup Clemmensen (KF):**

Vi har fra det konservative folkepartis side lagt megen vægt på det tilsagn, ministeren har givet om at forhandle med de landøkonomiske foreninger om de problemer, der utvivlsomt er af stor betydning for