

[Riffa Ahm.]

kommunerne har vetoret over, og som kun kan ankes, hvor der foreligger en retlig strid, vil komme til at volde vanskeligheder. Tiden vil vise, om man eventuelt skulle udvide ombudsmandens beføjelser til også at omfatte kommunernes og borgernes planlægningsstridigheder, der ikke gælder de retlige afgørelser.

Ved første behandling af dette lovforslag lagde jeg stærk vægt på, at beboerforeninger fik ret til at fremlægge alternative skitseplaner, og det har jeg også arbejdet for i udvalget. Men vi har i udvalget arbejdet os frem til, at blot én i kommunalbestyrelsen har en afvigende mening i planlægningssagerne, har vedkommende ret til at gøre brug af kommunens administrations ekspertise til at få udfærdiget alternative skitseplaner. Dette finder jeg er tilfredsstillende i første omgang.

Loven vil blive et meget vigtigt redskab for borgerne og i særdeleshed for beboerforeningerne, som jeg her føler har fået et blåt stempel, og det er mit håb, at borgerne og borgerforeningerne vil leve op til de intentioner, der ligger til grund for dette lovforslag, for uden en positiv holdning fra begge parter vil loven aldrig komme til at virke efter sin hensigt, og det vil være et stort tilbageskridt for vort demokrati.

Jeg kan på kristeligt folkepartis vegne med min bedste samvittighed ud fra de forudsætninger, der har været til stede, anbefale lovforslaget til vedtagelse med de af miljøministeren og flertallet stillede ændringsforslag.

Jeg vil gerne takke miljøministeren og alle embedsmændene, som har været draget med ind i samråd og udvalgsarbejde i øvrigt. Det har været et enormt stort arbejde at komme igennem for en nyvalgt, og da lovforslaget jo har været fremme i sidste samling, gik det lige lovlig hurtigt med den tekniske gennemgang i starten. Jeg opponerede allerede på et tidligt tidspunkt, og jeg vil ikke undlade at rette en meget varm tak til udvalgets formand, der har kørt dette udvalgsarbejde meget hårdt, men så retfærdigt, at der er taget betydeligt hensyn til os nye udvalgsmedlemmer.

Jeg tror ikke, der er ret mange her i det høje ting, der ikke er klar over, at de intentioner, der ligger i denne lov, har været min

mærkesag de sidste fem år, og jeg vil gerne rette en tak til alle udvalgsmedlemmer og til alle partier, der har været med til at gennemføre dette store fremskridt.

Sigsgaard (VS):

Jeg kan helt tilslutte mig de bemærkninger, der netop er sagt om ledelsen af udvalgsarbejdet og om miljøministeriets embedsmænds bistand.

Det er jo ikke rigtig kommet frem nogen steder, at en væsentlig drivkraft bag det lovforslag, der nu ligger til vedtagelse, er ønsket om andet end administrativ forenkling, nemlig ønsket om besparelser gennem administrative forenklinger. Derimod er det fremhævet, at det er ønsket om en decentralisering, ønsket om en demokratisering, der har været drivkraften. Det har det vel også til en vis grad, men jeg tror altså nok, at sparehensynet har spillet en større rolle, end det kommer frem, og det har så igen betydet, at demokratiseringen, decentraliseringen, ikke er ført så langt igennem, som vi gerne havde ønsket.

Vi er tilfredse, stort set, med den udviklingsretning, der antydes gennem lovforslaget, som det foreligger nu, men kunne have ønsket, at decentraliseringen var gået videre, helt ud til beboerne i kommunen. Den er i for høj grad standset ved kommunalbestyrelserne, og dette sammenholdt med miljøministeriets stærkt formindskede indflydelse på planlægningen kan nok medføre, at man må sætte et lille spørgsmålstegn ved, i hvor høj grad der i realiteten sker en demokratisering med loven. Det sker til en vis grad, men ikke i så høj grad, som andre har fremstillet det.

Hvis der havde været sikkerhed for en virkelig aktiv befolkningsdeltagelse i planlægningen, havde det været mindre betænkeligt, at kun retlige spørgsmål kan indbringes for miljøministeren. Men der er en risiko for, at der vel kommer til at foregå en debat om planlægningen, men at den i en række tilfælde ikke vil få nogen særlig indflydelse på de beslutninger, der skal træffes; tiden må vise, i hvor høj grad det bliver tilfældet. Det havde været meget ønskeligt, at det allerede nu var muligt at komme videre f. eks. med bestemmelser om, at et mindretal af befolkningen i kommunerne kunne kræve planlægningsmæssige spørgsmål lagt ud til