

[Gert Petersen.]

get, at resultatet som helhed er ganske tilfredsstillende.

På et enkelt punkt har vi en reel beklagelse, og det drejer sig netop om dette med demokratiseringen. Vi synes ikke, at man er gået vidt nok. Det er sådan, at beboerforeninger og lignende lokale organisationer, sådan som forslaget nu er udformet, kan få adgang til ekspertise fra den kommunale administrations side i samarbejde med et eller flere medlemmer af kommunalbestyrelsen. Det er altså en forudsætning, at en sådan beboerforening kan, om jeg så må sige, sammensvære sig med et eller flere kommunalbestyrelsesmedlemmer, for at man kan få adgang til at bruge den ekspertise, som kommunaladministrationen råder over. Vi synes ikke, dette er tilfredsstillende. Vi ved, at der rundt omkring i mange kommuner kan være grupper af borgere, som ikke er repræsenteret i kommunalbestyrelsen, og som kan have svært ved at etablere den omtalte sammensværgelse; derfor ville vi have fundet det rigtigt, at sådanne beboerforeninger, grupper af borgere, direkte — naturligvis inden for et rimeligt omfang — kunne have draget nytte af kommunernes tekniske ekspertise ved udarbejdelsen af alternative planer under den debat og beslutningsproces, som finder sted. Vi har ikke stillet ændringsforslag på dette område, fordi vi synes, at der på de allerfleste områder er opnået meget betydelige fremskridt, også under hele udvalgsbehandlingen, men jeg synes alligevel, at dette bør siges.

Så har der været rejst det spørgsmål: hvor meget vil dette her koste? Jeg ved godt, at udgangspunktet i almindelighed er, at det ikke må koste noget, og jeg hørte fremskridtspartiets ordfører — jeg deler i øvrigt også de betragtninger vedrørende fremskridtspartiets holdning, som er gjort gældende af andre ordførere — jeg hørte fremskridtspartiets ordfører sige, at dette her det nok kom til at koste en hel del penge, og det er io også, hvad man har skrevet i mindretalsudtalelsen fra fremskridtspartiets side. Ja men altså, jeg kunne egentlig godt have lyst til at vide, hvordan man forestiller sig tingene skal fungere. Demokratiet koster noget. Vi kan jo ikke længere klare demokratiets problemer, nærdemokratiets

problemer, ved at samle borgerne på torvet en gang om ugen og så lade dem alle tage beslutning ved at slå på skjoldene eller taske, eller hvad de nu måtte have. Vi kan ikke klare det på den måde længere. Så er der en anden mulighed, og det er, at man overlader det hele til et bureaukrati plus nogle relativt få folkevalgte, som så sidder bag lukkede døre og afgør tingene bortset fra en gang hvert fjerde år, hvor de skal ud og møde disse borgere, som vi ikke kan samle på torvet længere. Der er de to muligheder, og det er næsten dem, man har opereret ud fra igennem de senere år, og man har valgt den sidste mulighed.

Nu kommer vi her og vælger en anden mulighed, hvor der virkelig er tale om, at tingene, de planer, som skal gennemføres, lægges ud til debat, og at borgerne får en virkelig mulighed — det er selvfølgelig op til borgerne selv at anvende den — for at øve en reel indflydelse. Ja men det kan ikke gøres gratis, og jeg vil ikke beklage, om det så kommer til at koste noget og noget mere, end det koster i dag; jeg vil tværtimod mene, at midlerne i så fald er givet ganske godt og fornuftigt ud.

Ritta Ahm (KrF):

Vi har i Danmark en demokratisk styreform, og kommunerne, som står borgerne nærmest, har den største forpligtelse til at leve op til dette demokrati. Men det er ejendommeligt, at vore kommuner, som er vore ældste demokratiske organer, ikke i væsentlig grad har udviklet sig i demokratisk retning op til i dag, samtidig med at der i det øvrige samfund er blevet eksperimenteret på livet løs med udvidet demokrati.

Det er derfor en stor glæde for mig at have været med i udvalgsarbejdet angående dette lovforslag, der i allerhøjeste grad lægger op til at give borgerne en meget udstrakt indflydelse på kommunens fysiske planlægning. Naturligvis er der forskelligt i loven, jeg ikke er helt så tilfreds med; f. eks. er jeg af den opfattelse, at der skal en meget stærk central styring til for at få nærdemokratiet til at fungere. Men alle synspunkter kan jo ikke blive tilgodeset, og jeg er fuldt ud tilfreds, som det ser ud i dag, med det, der ligger i lovforslaget.

Der er også et andet punkt, jeg er lidt bange for, og det er, at lokalplanerne, som