

[Lowzow.]

at man i et sådant arbejde trods alt finder sammen til en så stor enighed, at man kan få en lov, som kan bruges, og som der kan arbejdes med. En sådan lov bør ikke gennemføres med et meget lille flertal.

Det konservative folkeparti lægger vægt på, at det er oplyst over for udvalget, at der ikke er nogen udvidet adgang til ekspropriation ifølge denne lov. Det er vigtigt for os, idet vi står for den private ejendomsret og ikke ønsker, at man skal foretage unødige indgreb i denne.

Vi kan stemme for lovforslaget som helhed og for ændringsforslaget til § 33 om det begrænsede krav om opkøb for kommunen, i tilfælde af at en lokalplan medfører indgreb over for bygninger. Dette ændringsforslag vil vi stemme for, fordi vi mener, at når en kommune lægger en lokalplan på et sådant område, har den selv gjort det og har selv vidst, hvilken belastning det kan være for kommunens økonomi; derfor må den enkelte borger sikres, at kommunen også skal overtage det.

Vi kan stemme for loven, og vi håber, at den vil kunne virke ude omkring, og at den vil give en større medleven i hele den kommunale planlægning fra alle borgeres side.

Gert Petersen (SF):

For nu ikke at glemme det må jeg hellere huske at sige med det samme, at vi kan stemme for de stillede ændringsforslag bortset fra fremskridtspartiets.

Det er jo ganske interessant, at der er stillet mange ændringsforslag til dette lovforslag, for det vidner om det udvalgsarbejde, som har fundet sted, og som også andre ordførere har beskæftiget sig med. Jeg skal ikke gentage, hvad de sagde, men blot tilslutte mig deres bemærkninger om den side af sagen.

Udvalgsarbejdet er jo interessant derved, at vi, helt givet ud fra forskellige intentioner, har kunnet mødes på en lang række punkter og fået et kompleks ud af det, et planlægningskompleks, som jeg tror bliver meget afgørende og nyttigt for udviklingen herhjemme i de kommende år. Jeg mener, at en af de vigtigste opgaver i forbindelse med planlægningen — og planlægning er jo efterhånden ikke et begreb, der antastes fra nogen sider — er at sikre, at planlægning

kommer til at foregå så demokratisk som overhovedet muligt. Derfor har vi fra SF's side under udvalgsarbejdet lagt megen vægt på, at de redegørelser, som går ud til borgerne i forbindelse med planlægningsproblemerne, kommer til at indeholde forskellige planlægningsmuligheder, og at disse muligheder, disse alternativløsninger, fremstilles så klart og forståeligt som overhovedet muligt, så man kan få en reel og ikke bare en skindebat. Jeg er helt sikker på, at hvis lovforslaget vedtages og føres ud i livet efter de intentioner, som nu er nedlagt i betænkningen og styrket igennem en række ændringsforslag, bliver det også tilfældet; så får vi denne brede, demokratiske debat og beslutningsproces.

Men naturligvis er det rigtigt, som det er blevet sagt, at resultatet af debatten, beslutningerne, som tages, kan være forskellige og vil være forskellige fra kommune til kommune, og det er jo noget, som nogen måske kan have lidt svært ved at leve med. Det er nemt nok at udslynge parolen om decentralisering, men virkelig at leve op til den kan være vanskeligere. Jeg tror, at man må leve med det, jeg tror, at det, som åbenbart de fleste partier her i denne sal har tilfælles, er, at vi ønsker denne demokratiske debat lagt ud dér, hvor folk er. Det betyder så sandelig ikke, at vi er enige om, hvilke løsninger man så bør vælge rundt omkring, men det er altså derude, slaget skal stå, og jeg synes, det er vigtigt, at få flyttet kampen mellem meningerne derud, hvor folk selv er.

Naturligvis kan vi ikke give afkald på en central myndighed inden for hele dette mønster, naturligvis må der være en vis sammenhæng — vi er jo ikke ude på at opløse Danmark i to hundrede og nogle og halvfjerds små stater — og denne centralmyndighed mener vi også er blevet tilgodeset i lovforslaget, som det nu ser ud.

Vi kunne fra SF's side godt på visse punkter, nemlig når det drejer sig om kvalitativ bedømmelse, når det drejer sig om ankeligheder, have ønsket en vis styrkelse af den centrale myndighed, altså af ministeriets stilling, men vi synes alligevel, at de principielle betragtninger, som er lagt frem i betænkningen, som vi har formuleret os frem til, er så rigtige, sammenholdt med de bemyndigelser, der reelt findes i lovforsla-