

[Ingomar Petersen.]

lig decentraliserede arbejdet, en lovgivning, som medførte, at vi fik mindst mulig administration ud af det.

Derfor er det med stor beklagelse, vi i dag må erfare, at fremskridtspartiets gruppe ikke vil stemme for lovforslaget. Jeg må nok sige, at de synspunkter, som fremskridtspartiets gruppe kommer med som begrundelse for at stemme imod lovforslaget, nemlig at lovforslaget bidrager til skabelsen af et fattigt stilstandssamfund, hvor det ikke mindst for den socialt svage bliver svært at leve, disse synspunkter er ganske urigtige; hvis fremskridtspartiets synspunkter blev gennemført, ville det blive de mere velbærgede, som levede højt på de socialt svages bekostning. Oven i købet siger man i mindretalsudtalelsen i betænkningen: at forslaget vil udvide det offentliges ekspropriationsbeføjelser gør det bestemt ikke mere tillokende i et samfund osv. Nej, dette lovforslag udvider på intet punkt det offentliges ekspropriationsbeføjelser, de er nøjagtig de samme, som de hidindtil har været i lovgivningen. Jeg synes ærlig talt, at det, hvis man skal bruge et pænt ord, egentlig er et stift stykke at sætte sådan noget op officielt i en betænkning, som er direkte urigtigt.

Det radikale venstre ser med stor tilfredshed, at miljøministeren nu straks efter lovens vedtagelse vil indlede et samarbejde med kommunerne om tilvejebringelse af midlertidige rammer for lokalplanlægningen, således at denne lokalplanlægning allerede fra lovens vedtagelse, ikke ikrafttrædelse, kan komme i gang.

Bestemmelserne om decentraliseringen, således at der gives mulighed for, at grundejerforeninger kan give mindre betydende dispensationer fra de tilvejebragte detailplaner, så kommunalbestyrelsen her har mulighed for at overlade dette til grundejerforeningerne, er jo yderligere et udtryk for befolkningens større medindleven. Vi håber, at dette kan komme til at fungere uden alt for store administrative besværigheder, og vi må håbe, at kommunalbestyrelserne, inden de overlader disse kompetencer til grundejerforeningerne, nøje får det drøftet igennem med grundejerforeningerne, således at det virkelig kan komme til at virke tilfredsstillende.

Med hensyn til information af befolkning-

gen kan vi kun hilse med glæde, at man nu vil sikre, at den fornødne information om kommunalbestyrelsens planlægningsovervejelser fremkommer på et tidspunkt, som åbner reel mulighed for befolkningens medvirken.

Vi kan ligeledes tilslutte os og er glade ved disse redegørelser, som skal fremsendes fra kommunalbestyrelsen i et kort, præcist og letlæseligt sprog og oven i købet kan ledsages af skitser til illustration for at gøre rede for de forskellige planlægningsmuligheder. Det er en langt, langt bedre måde at informere befolkningen på og få befolkningen med ind i arbejdet om planlægningen, end hvis befolkningen skulle tage stilling til nogle teknisk vanskelige alternative skitser, som de havde meget lidt mulighed for at forstå. Her har man faktisk ved ændringen af lovforslaget efter vor opfattelse opnået noget, som er betydeligt mere til gavn for befolkningens medindleven i planlægningen.

Ligeledes kan vi hilse med tilfredshed, at et mindretal i kommunalbestyrelsen nu får lejlighed til at komme til orde i redegørelsen, og at befolkningsgrupper, som har interesse i at få drøftet alternative planløsninger, får rig lejlighed til på demokratisk vis at henvende sig til kommunalbestyrelsesmedlemmer og ad den vej få disse ting frem til diskussion.

Med hensyn til den af socialdemokratiet nævnte udvidede ekspropriationsbeføjelse må vi nok sige, at det i allerhøjeste grad har sammenhæng med den fremtidige fysiske og økonomiske planlægning. Vi er desværre endnu ikke nået så langt med den økonomiske planlægning, at der er faste retningslinjer for, hvordan sammenhængen mellem denne og den fysiske planlægning skal ske. Men der er nok ingen tvivl om, at man på et eller andet tidspunkt må tage dette spørgsmål op til nærmere overvejelse og diskussion; spørgsmålet er jo, på hvilket tidspunkt af planlægningen en eventuel udvidet ekspropriationsbeføjelse skal ligge.

Med hensyn til § 52 har det radikale venstre i betænkningen ønsket at udtale, at vi forventer at modtage en redegørelse fra ministeren, forinden ministeren anvender bemyndigelsen i henhold til denne bestemmelse. Vi mener, det er rimeligt, at så vidtgående bemyndigelser til ministeren, inden de træder i kraft, bliver drøftet med udvalget, og jeg vil gerne spørge ministeren, om