

[Hans Bjerregaard.]

føre det endelige tilsyn tilbage til miljøministeriet. Vi har da kun opnået at få bragt amterne ind i administrationen som et yderligere led og et ganske overflødig led.

Vi vil her ved anden behandling stemme for en del af de ændringsforslag, der er stillet, fordi vi mener, de kan være til gavn for lovens udformning, som vi jo nu på forhånd ved bliver vedtaget, uanset om vi stemmer for eller imod. Vi vil derfor støtte de ændringsforslag, som vi mener kan have en gavnlig indflydelse på lovens endelige udformning.

Jeg vil også gerne her sige tak til udvalgets formand, fordi arbejdet i udvalget er gået så hurtigt og så effektivt. Det er blot kedeligt, at vi nu kan sige, at med vedtagelsen af dette lovforslag vil det gamle ord få ny aktualitet, hvor konen siger: tak Gud, min søn, at du ikke kom for Riber ret, da hun så ham dingle i Varde galge.

(Kort bemærkning).

Ejler Koch (S):

Jeg vil godt lige have bekræftet her fra folketingets talerstol, at det, hr. Hans Bjerregaard har imod det, der sker med planlægningen, er, at vi decentraliserer, at kommunerne får lov til at lave deres planer på egen hånd, at de ikke skal godkendes nogen steder, og det, hr. Hans Bjerregaard talte for, er, at vi skal nå frem til en central godkendelse af planlægningen igen. Hvis det virkelig er indholdet af hr. Hans Bjerregaards tale, vil jeg godt have det bekræftet herfra.

(Kort bemærkning).

Hans Bjerregaard (FP):

Vi er fuldstændig enige med de øvrige partier om, at der skal laves en decentralisering, men vi frygter en decentralisering, hvor det er amterne, der skal sidde og godkende det, kommunerne laver, hvor det er amterne, der skal foretage behandling af de klager, der kommer fra kommunerne, hvor det jo i mange tilfælde kommuner og amter imellem er Tordenskjolds soldater, der går igen. Derfor havde vi meget gerne set, at det i stedet for amterne som godkendende myndighed og ankeinstans havde været miljøministeriet, der havde stået som godkendende myndighed og ankeinstans.

Formanden:

Ja, vi kan jo nok ikke fortsætte de korte bemærkninger på nuværende tidspunkt. Hr. Ejler Koch for en kort bemærkning, så må vi ind i talerrækken.

(Kort bemærkning).

Ejler Koch (S):

Jeg bliver altså nødt til at sige til hr. Hans Bjerregaard, at lovforslaget netop går ud på, at amterne ikke skal godkende planerne, og at amterne ikke skal behandle ankesagerne; derfor forstår jeg ikke helt de udtalelser, der er faldet her.

Ingomar Petersen (RV):

Også jeg er mildest talt forundret over de udtalelser, hr. Hans Bjerregaard kommer med her, for hr. Hans Bjerregaard var vel en af dem under udvalgsarbejdet, som mest seriøst har arbejdet med lovforslaget, og jeg har indtryk af, at han under udvalgsarbejdet udmærket godt vidste, hvad sagen drejede sig om. Men den tale, hr. Hans Bjerregaard her holder, er vistnok en lidt anden tale end hr. Hans Bjerregaards egentlige private synspunkter.

Det radikale venstre hilser med stor tilfredshed, at vi efter et meget langt og vanskeligt udvalgsarbejde er nået så langt, at alle folketingets partier med undtagelse af, som vi jo desværre efterhånden er vant til, fremskridtspartiet, kan tilslutte sig målsætningen med lovforslaget, som det nu foreligger til afstemning. Vi har opnået en forenkling og modernisering af planlægningsgrundlagene, som virkelig betyder en rationalisering og ikke mindst en lettelse for administrationerne.

Vi har opnået en decentralisering, så beslutningsgrundlaget er kommet nærmere til befolkningen, og vi har skabt grundlag for en meget større indflydelse fra befolkningen på den fremtidige planlægning. Vi har fået retsreglerne samlet.

Jeg vil også her sige en tak til udvalgsformanden, og jeg vil sige en tak til alle partiets repræsentanter i udvalgsarbejdet, herunder også en tak til fremskridtspartiets medlemmer af udvalget. For det har været mit indtryk, at disse medlemmer seriøst i et godt samarbejde med os andre har været interesseret i at få en lovgivning, som virke-