

[Jørgen Jensen.]

kritisk på importen på visse områder. Det kunne vi også gøre, hvis der var vilje til det. Vi har ikke sagt, at vi vil have importregulering på alle områder, men vi har sagt, at der er visse områder, hvor det ville være naturligt at gavne dansk industri i den øjeblikkelige situation.

Der er muligheder i den nuværende situation. Spørgsmålet er ganske enkelt: vil man fastholde den nuværende arbejdsløshed for at styrke arbejdsgiverne og dermed øge udbytningen? Vil man fastholde arbejdsløsheden for at sænke forbruget for den brede befolkning for herigennem at forbedre betalingsbalancen uden at gribe ind over for arbejdsfri spekulationsindtægter og en uhemmet import? Eller vil vi benytte den magt og ret og den pligt, vi har i folketinget, til at sætte ind med kravet om, at fuld beskæftigelse ikke alene er noget, som ar ønskværdigt, men noget, som burde være et naturligt krav for os at gennemføre her i folketinget?

Arbejdsløsheden er skabt ved en forkert politik. Den kan ændres ved en rigtig politik. Det er os, der har ansvaret for, at det bliver gjort.

#### Brusvang (CD):

Centrum-demokraterne erkender naturligvis fuldt ud alvoren af det arbejdsløshedsproblem, vi står over for, men det er tillige vor opfattelse, at dette problem ikke bliver løst igennem en forespørgselsdebat som den, kommunisterne her har rejst; det sker alene igennem konkrete initiativer. Vi kan jo også se på antallet af tilstedeværende her i salen, at der er ingen, der tror, at veje frem til løsninger bliver fundet under denne debat.

Centrum-demokraterne har endvidere den opfattelse, at der ikke er megen mening i den debat, der føres om placering af ansvaret for, at vi har en arbejdsløshed af den størrelse, som vi har. Det er vor opfattelse, således som også hr. Hilmar Baunsgaard og hr. Ninn-Hansen har givet udtryk for, at langt den væsentligste del af ansvaret herfor ligger i forhold, der kommer udefra, måske op til 80 pct. Og skal vi endelig fordele de sidste 20 pct. af ansvaret, der er tilbage, er det i hvert fald vort skøn, at disse 20 pct. i lige grad kan deles mellem den nuværende og den foregående regering. Den foregående

regering har givetvis sin del af dette mindre ansvar ved at have kastet tøjlerne fra sig på et uheldigt tidspunkt, i december 1974, og den nuværende regering har efter vor opfattelse på visse punkter, på visse af de initiativer, de er kommet med, en mindre del af ansvaret, fordi disse initiativer ikke alle har været lige heldige.

Vi stiller os fra centrum-demokraternes side principielt positivt over for de beskæftigelsesforslag, der kommer fra regeringen, men kriterierne for vor medvirken må være, at der er tale om, at man skaber en reel beskæftigelse, ikke en fiktiv, og at den beskæftigelse, man sætter i gang, løser en opgave, der er et samfundsmæssigt behov for at få løst. Vi ønsker ikke konstruktioner for konstruktionens egen skyld, ikke en beskæftigelsesterapi.

I denne forbindelse vil jeg godt hæfte mig et øjeblik ved et af de udspil, som vi har set fra regeringen, nemlig forslaget — som også er blevet til lov — om de 300 mill. kr. i tilskud, når det drejer sig om reparations- og isoleringsarbejder. Vi advarede, dengang forslaget blev behandlet, imod det, fordi vi fandt, at det ville skabe en unødigt administration. Jeg husker også fra den avisomtale, der har været af konsekvenserne af loven, at der rent faktisk er kommuner, som ikke har været i stand til at løse den administrative del af opgaven og har måttet træffe aftaler med private arkitekter m. fl. for simpelt hen at klare administrationen af disse schemata m. fl. Vi så også, at dette tiltag, dette initiativ, jo ikke skabte den beskæftigelse, man havde forventet.

Derfor må centrum-demokraterne på ny pege på, at det havde været rigtigere, om man havde taget vort forslag, således som det oprindelig var udformet, for vi er stadig væk af den opfattelse, at det forslag fra regeringens side, som blev vedtaget, blot er en omformning, men en uheldig omformning af vort forslag, som gik på, at man skulle have et fradrag på indtil 10.000 kr., når man foretog disse arbejder, og så vedlagde man simpelt hen regningerne ved sin selvangivelse. I samme forbindelse foreslog vi også, at ikke bare skulle man for en kortere tid, for en afgrænset periode, have et øget fradrag på 10.000 kr., men der var al mulig grund til at overveje generelt at sætte dette fradrag for parcelhusene op til 5.000 kr. fast. En sådan