

[Boligministeren.]

sinde; uden hensyn til hvilken umage jeg gør mig, at give et svar, som hr. Wilhjelm her går op og takker for. Han vil stadig væk være utilfreds og hævde, at han endnu ikke har fået svar på sine spørgsmål. Men jeg skal prøve at gentage svaret.

Der har altså ikke været mulighed for annoncekampagne her. Jeg har jo tidligere lavet en annoncekampagne, hvorefter jeg næsten var ved at blive slæbt for rigsret. Jeg er altså enig i, at der er tilfælde, hvor man kan annoncere, og det ville der måske også have været en idé i at gøre i dette tilfælde, men det har der altså ikke været mulighed for.

Jeg kan love hr. Wilhjelm, at jeg vil se meget nøje på det spørgsmål, som han her stillede mig vedrørende, skal vi sige de ikke helt entydige oplysninger med hensyn til ankemuligheder; de mangler, der har været i disse sager. Hvis hr. Wilhjelm vil overlade mig de papirer, som han citerede fra, så vil jeg se på det, og så vil jeg prøve, om der vil være grundlag for at erklære disse varsler om lejeforhøjelse for ugyldige.

Kjærulff-Schmidt (FP):

Nu foreligger der jo omsider et ret omfattende materiale, som viser huslejestigningerne, deres omfang og deres procentuelle fordeling. Man kan måske sige, at det materiale foreligger en postgang for sent. Det har jo vist sig, at fremskridtspartiet og de andre partier, der ikke deltog i boligforliget, havde ret i, at lovgivningen i forbindelse med boligforliget simpelt hen ikke var tilstrækkelig gennemarbejdet, og de forligspartier, der hævdede, at alt var omhyggeligt gennemarbejdet, simpelt hen havde uret. Nu er materialet der jo, og vi kender de procentuelle stigninger.

Samtidig ved vi, at i 215 af landets kommuner er der et frit boligmarked. Der gælder fri huslejedannelse. Det er talmæssigt langt de fleste af landets kommuner, og vi ved også, at i disse 215 kommuner er der ikke forekommet nogen huslejestigninger i disse måneder, ud over hvad der er normalt. Det har givet anledning til mange kommentarer i retning af, at et frit boligmarked ikke ville have givet så store huslejeforhøjelser som dem, vi nu oplever. Bl.a. har den fremtrædende socialdemokratiske advokat

Ole Malmqvist jo fremhævet i artikler både i Berlingske Tidende og i Politiken, at et frit boligmarked ville have givet langt mindre huslejestigninger end dem, boligforliget har ført til.

Jeg vil gerne spørge boligministeren, om ministeren er enig i, at der under et frit boligmarked ikke ville være forekommet lige så store lejeforhøjelser som dem, vi nu oplever.

Boligministeren (Helge Nielsen):

Må jeg til hr. Kjærulff-Schmidt sige, at jeg tror, hr. Kjærulff-Schmidt har hørt mit svar på det spørgsmål og på den påstand, som fremskridtspartiet her igen kommer med vedrørende et frit boligmarked, indtil mange gange, og jeg forstår sådan set ikke, at hr. Kjærulff-Schmidt i dag igen vil have det samme svar. Men det må jo være for at spille dette folkets tid.

Jeg har ganske klart sagt, at jeg anser ikke et frit boligmarked for et mål i et område, hvor der er underforsyning af boliger til en bestemt pris. Jeg har ikke set et eneste eksempel på, at et frit boligmarked i et underforsynet marked giver en rimelig leje. Vi har her set en lejeudvikling i et ikke engang frit marked med lejestigninger, som er ret store. Jeg er helt overbevist om, at hvis boligmarkedet var blevet givet frit, som fremskridtspartiet har foreslået det, i byer som København, Ålborg og Århus, så havde man set lejestigninger af endnu større størrelsesorden, end tilfældet er. Derfor vender jeg mig imod det i områder, hvor det ikke er rimeligt, og jeg går ud fra, at kommunalbestyrelserne i en fornuftig afvejning har taget stilling til, om der skal være et frit boligmarked eller der skal være et reguleret boligmarked, som de har ret til at gøre det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af Wamberg (FP) til miljøministeren:

„Hvad agter ministeren at foretage sig i anledning af, at kystinspektoratet urigtigt har underrettet ministeriet om, at sandoptagning i Åbenrå Fjord foregår på en vanddybde af 4 m eller mere, uagtet det sker på vanddybder ned til i alt fald 1,30 m og således frembyder væsentlig større risici