

[Wilhelm.]

en masse af disse varsler, hvor det, der har stået om ankemulighederne, oven i købet er notorisk forkert og derfor i virkeligheden leder lejerne hen på noget, hvor de opbruger deres tre ugers ankemulighed i god tro, men hvor det så viser sig bagefter, at anken ikke er korrekt anbragt.

Siden dette spørgsmål blev stillet, har der været mere generelle eksempler. Boligudvalgets formand, hr. Knud Damgaard, var i radioen forleden morgen for at kommentere en systematisk misinformation af lejere, der gik ud på, at hvis de ankede, blev lejeforhøjelserne større. Jeg har derfor spurgt: vil ministeren sørge for, at det bliver en betingelse for, at varslet er gyldigt, at der er givet fyldestgørende oplysninger om ankemulighederne?

Boligministeren (Helge Nielsen):

Også jeg mener, det er af meget stor vigtighed, at den enkelte lejer kender sine rettigheder og har kendskab til ankemuligheder og ankevilkår efter boligreguleringsloven.

Jeg mener også, der er gjort et stort arbejde for at orientere om disse bestemmelser, selv om der ikke har været annonceret. Jeg kan da nævne, at jeg selv har skrevet en række artikler om dette og givet en vejledning, som er sendt til pressen og distriktsbladene, og jeg har da også set det optaget i mange af disse blade.

Efter boligreguleringslovens § 12, stk. 2, skal udlejerens krav om lejeforhøjelse fremsættes skriftligt og indeholde en angivelse af lejeforhøjelsens størrelse og dens beregning. Kravet skal endvidere indeholde oplysninger om beboerrepræsentanternes ytringer i sagen. Hvis beboerrepræsentanterne ikke har tiltrådt forhøjelsen eller der ikke er eller kan dannes beboerrepræsentation i ejendommen, skal udlejerens krav tillige indeholde oplysninger om, at lejeren inden tre uger skriftligt må fremsætte indsigelse over for udlejer, hvis han ikke kan godkende forhøjelsen. Indeholder varslingskravet om lejeforhøjelsen ikke disse oplysninger, vil den være ugyldig. Det vil ikke være muligt herudover at stille krav til allerede varslede lejeforhøjelser i forbindelse med den omkostningsbestemte leje, og jeg mener i øvrigt, at disse regler giver lejeren

tilstrækkelig vejledning i den situation, hvor han modtager varsling.

Jeg vil imidlertid drage omsorg for, at der bliver udarbejdet en udførlig vejledning til huslejenævnene, hvorved også problemet om en orientering af lejerne om deres ankemuligheder og vilkårene herfor vil blive behandlet, samtidig med at der bliver givet vejledende retningslinjer for størrelsen af enkelte udgiftsposter på budgettet. Jeg er enig med hr. Wilhelm i, at det er meget vigtigt, at lejerne her kender deres muligheder og deres vilkår.

Wilhelm (VS):

Jeg beklager at måtte sige, at jeg synes ikke, det rigtig var noget svar på mit spørgsmål. Jeg har ikke bedt boligministeren om herfra at oplæse eller udlægge teksten med hensyn til, hvordan der skal ankes. Det kommer stadig væk ikke ud til de 500.000 lejere, som det her drejer sig om, selv om det bliver læst op herfra. Jeg har heller ikke bedt om en gentagelse af det tilsagn, vi fik i torsdags om, at ministeren vil udarbejde en redegørelse til huslejenævnene om, hvordan de skal foretage beregningerne eller kontrollere lejestigningsberegningerne. Det er en helt anden sag.

Her er spørgsmålet: vil man sikre, at de enkelte lejere får kendskab til deres ankemuligheder? Vi fik en redegørelse for de allerede eksisterende og helt ufyldstgørende regler om, at der skal stå sådan og sådan i varslet, men disse regler er jo, som ministeren udmærket ved, ufyldstgørende.

Jeg har fremsendt mit spørgsmål for 5-6 dage siden, og der står jo en helt konkret måde, man kunne gøre det på, nemlig at gyldigheden af varslet om husleje-forhøjelse gøres betinget af, at en sådan oplysning er givet på selve varslet. Vil ministeren altså lade udarbejde en redegørelse, som kræves påtrykt varslet eller eftersendt varslet, inden fristen er udløbet, sådan at 3 ugers fristen først gælder fra det øjeblik, lejeren er informeret?

Jeg vil gerne stille et tillægsspørgsmål: når vi nu kan komme med titusindvis af eksempler på, at der er givet forkert information om ankemulighederne på husleje-forhøjelsesvarsler, vil ministeren så give tilsagn om, at 3 ugers fristen for de lejere, der har fået en forkert information, ikke kan