

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Når jeg ser spørgsmålet, kan jeg næsten ikke lade være med at tænke på ugebladsannoncer om „kæmpetuber“ tandpasta og „magnumflasker“, når det drejer sig om at sælge et eller andet, for der står i spørgsmålet: „Vil ministeren opfordre kommuner og amtskommuner til at stoppe projektering og opførelse af kæmpeadministrationspaladser?“. Det er næsten, som om hr. Kjærulff-Schmidt er blevet pr-mand for et eller andet stort firma, men det er en anden ting.

Hr. Kjærulff-Schmidt var fremskridtspartiets ordfører ved første behandling af forslag til lov om stop af offentligt administrationsbyggeri den 16. maj 1975. Hr. Kjærulff-Schmidt er også medlem af dette tings boligudvalg, og han kender derfor regeringens holdning til hans synspunkter på offentligt administrationsbyggeri, således som denne holdning er kommet til udtryk i boligministerens tale ved nævnte førstebehandling. Jeg er naturligvis helt enig med boligministeren og den øvrige regering på dette område.

Igennem en række år havde vi en ordning, hvorefter kommunalbestyrelserne skulle søge om tilladelse til igangsættelse af administrationsbyggeri. Denne ordning var indført før aftalerne om begrænsning af kommunernes anlægsvirksomhed gennem indførelse af investeringsrammer, og efter disse rammers indførelse er bestemmelsen om igangsættelsestilladelse til kommunalt administrationsbyggeri ophævet. Jeg finder det helt naturligt, at det er de lokale myndigheder, der selv afgør, hvilke anlægsopgaver der bør iværksættes, idet anlægsudgifter og anlægsrammer og investeringsrammer ikke er øremærkede, men overladt til kommunalt selvstyre, til det nærdemokrati, som hr. Kjærulff-Schmidt i øvrigt selv sætter pris på.

Jeg har fuld tillid til, at kommunalbestyrelserne og amtsrådene ikke iværksætter projektering eller opførelse af administrationsbygninger, uden at det er rimeligt begrundet. Jeg agter derfor ikke at opfordre hverken kommunalbestyrelser eller amtsråd til at standse disse arbejder.

Kjærulff-Schmidt (FP):

Svaret var jo klart nok, selv om jeg synes, indledningen til svaret tydede på, at mini-

steren ikke helt forstår den alvorlige baggrund for spørgsmålet. Svaret gik jo simpelt hen ud på, at ministeren ikke vil opfordre kommunerne og amtskommunerne til at spare på disse opførelser af kæmpeadministrationspaladser, og det er skade, at ministeren ser sådan på problemet.

Det er et økonomisk problem, og det er et problem, der vækker meget stor interesse ude over hele landet. Dagbladet BT omtaler den 28. maj nogle af de mange eksempler på overflødig byggeri af amtsgårde, der foregår over hele landet. Roskilde amtskommune indvier snart en ny amtsgård til 29 mill. kr. Frederiksborg amt har bygget én til 28 mill. kr. Storstrøms amt har bygget én til 17 mill. kr., Viborg amt én til 9 mill. kr. På Fyn har man bygget én til 12 mill. kr. — den skal snart udvides — i Sønderjyllands amt er der tale om en amtsgård, hvor man diskuterer, om den skal koste 15 eller 45 mill. kr., det er der vist ikke helt klarhed over. Dertil kommer rådhusbyggerier ude over hele landet.

Specielt på Fyn vækker dette byggeri meget stor harme, ikke mindst i Odense. Man har noget, der hedder Odense amts og bys sygehus, hvor der ikke er råd til at modernisere. Her ligger syge børn og gravide kvinder stuvet sammen rundt omkring i sygehuset på korridorer og små værelser under helt utidssvarende forhold, men der er ikke råd til at foretage de mest nødtørftige forbedringer på sygehuset. Men få kilometer derfra er der råd til for de samme skatteydermidler at opføre kæmpeadministrationspaladser; når det gælder administrationspladsbehov, så er der ingen smalle steder, så har man simpelt hen ingen skam i livet. Kan det være rigtigt?

Jeg kunne nævne mange flere eksempler end dem, jeg har nævnt her. Hvis ministeren fulgte med i, hvad borgerne siger til byggeriet af disse amtsgårde, så ville han være klar over, at man i befolkningen simpelt hen betragter sådant byggeri som offentlige berigelsesforbrydelser. I masser af tilfælde skal almindelige husstande aflevere flere tusinde kroner, for at der kan blive råd til opførelse af rådhusbyggerier og amtsgårde, og det gælder, hvad enten der er tale om skatteydere, som må leve af arbejdsløshedsunderstøttelse, eller der er tale om næringsdrivende, som er underkastet avancestop-