

[Poulsgaard.]

fik frihed. Så var dette projekt aldrig nogen sinde kommet op til overfladen.

Jeg vil gerne her stille ministeren to helt konkrete spørgsmål: foreligger der tilladelse fra udenlandsk hold til disse dér filmoptagelser? Ifølge de oplysninger, der er forekommet i dagspressen, bl. a. i Frederiksborg Amtsavis, har ejeren af den grusgrav, som Jens Jørgen Thorsen har antydnet at optagelserne skulle finde sted i, sagt, at han havde ingen henvendelse fået fra Jens Jørgen Thorsen.

Folketinget har bragt sig i en vanvittig situation. Vi må have det ændret, sådan at folkettinget kommer ind i billedet igen. Derfor vil jeg gerne bede ministeren, om han vil sørge for, at i det mindste folketingets kulturudvalg kunne få manuskriptet, hvis der foreligger et manuskript, til gennemlæsning.

Lembourn (KF):

Jeg har et meget kort spørgsmål til ministeren: ved ministeren, at det var advokat Glistrup, der indsendte Thorsens ansøgning om støtte til filminstituttet?

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiassen):

Ja, det vidste jeg, men jeg var for fin til at sige det.

Jeg vil gerne have lov til at svare hr. Poulsgaard, at jeg er ikke bekendt med, hvilke grusgrave der er opsøgt som optagelsessted for de forskellige film. Men jeg er bekendt med, at filminstituttets bestyrelse har bedt om at få at vide, hvilke lande der egentlig har givet tilladelse til de location-optagelser, der skal finde sted. Det er almindelig praksis, ikke bare, vil jeg gerne gøre opmærksom på, i hr. Thorsens tilfælde, også med hensyn til den film, som Henrik Stangerup skal optage i Brasilien. Man må vide, at der er grønt lys for optagelserne i de lande, hvor optagelserne skal finde sted. Der foreligger mig bekendt på nuværende tidspunkt ikke tilladelse — eller i hvert fald ikke oplysninger om tilladelse — fra noget land.

Eva Rothenborg (FP):

Jeg er meget betaget af ministerens fiend, når han ikke fra talerstolen eller andre steder tør nævne en ganske almindelig ad-

vokatforretning. Men jeg kan for øvrigt, mens vi nu er ved det, sige til ministeren, at hr. Glistrup har sikkert ikke kendt hverken hr. Poulsgaard eller mig på det tidspunkt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Kjærulff-Schmidt* (FP) til indenrigsministeren:

„Vil ministeren opfordre kommuner og amtskommuner til at stoppe projektering og opførelse af kæmpeadministrationspælader?“

(Spm. nr. 173).

Skriftlig begrundelse.

Ved førstebehandlingen af fremskridtspartiets forslag til lov om stop for offentligt administrationsbyggeri fremhævede boligministeren (Folketingstidende 1974-75, 2. samling, sp. 5164), at man fra regeringens side har søgt at begrænse det offentlige administrationsbyggeri, men at man for det kommunale byggeris vedkommende har overladt det til kommunerne selv at administrere investerings- og lånerammer. Efter spørgeregens opfattelse må regeringens bestræbelser i så henseende desværre siges at have været totalt nytteløse. I dagbladet BT den 28. maj 1975 omtales, at der i det nærmeste par år ventes at blive taget amtsgårde til ca. 250 mill. kr. i brug, og dertil kommer det omfattende rådhusbyggeri, der har fundet sted, respektive er blevet projekteret, i årene efter kommunalreformen.

Over for borgerne er det fuldstændig urimeligt at fortsætte udbygningen af sådanne skatteyderfinansierede administrationspælader, og spørgsmålet skal ses ud fra et ønske om at formå regeringen til at medvirke til at værne borgerne mod dette ødelandsbyggeri.

I forbindelse med besvarelsen bedes ministeren oplyse, hvilke rådhus- og amtsgårdsbyggerier der er gennemført efter kommunalreformen, og hvilke der i øjeblikket er under opførelse eller projektering, samt oplyse de samlede udgifter herved.

Endelig bedes ministeren oplyse, hvilke forestillinger indenrigsministeriet har gjort sig om den fremtidige anvendelse af amtsgårdene, såfremt det besluttet at nedlægge amterne.