

[Glensgård ]

ter, således at de ved hjælp af postvæsenets optiske aflæsning skulle kunne køres igenem på den normale ekspeditionstid på én dag.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Eva Rothenborg* (FP) til ministeren for kulturelle anliggender:

„Vil ministeren love at tage skridt til at ændre filmloven, således at skandaler som dem, der er opstået i forbindelse med Jens Jørgen Thorsens Jesusfilm, vil kunne undgås i fremtiden?“

(Spm. nr. 176).

*Eva Rothenborg* (FP):

Da der nu i to adskilte perioder har været så stærk blæst om den afgørelse, der er truffet af filminstituttet angående Thorsenfilmen — en afgørelse, der i den seneste omgang blev fulgt af de tre besluttende medlemmers øjeblikkelige afgang — mener jeg, at tidspunktet må være kommet, hvor der træffes en afgørelse af kulturministeren, ifølge hvilken enten den gældende filmlovs ændres, således at der ikke i fremtiden kan ydes statsgaranti til projekter af en så tvivlsom karakter, eller simpelt hen hele filminstituttet nedlægges og beslutningsprocessen lægges ind under folketingets område.

Det kan ikke under nogen omstændigheder være meningen, at skatteborgerne skal betale yderligere støttepenge til en hr. Thorsens forvredne pubertetsfantasier. Med den højt udbyggede sociallovgivning, vi har, kunne han have fået den psykiatriske hjælp, han efter min mening har langt mere behov for.

Der er i dette spørgsmål overhovedet ikke tale om nogen vurdering af kunstnerisk værdi eller ikke. Der er tale om, at vi herhjemme efterhånden er lige så selvtilstrækkelige som troldene i Peer Gynt og ikke tager det ringeste hensyn til, hvem vi fornærmer med vores politik.

Hvad hr. Thorsens opfattelse af Kristusskikkelsen angår, så må dette være — burde have været det i alle tilfælde — en personlig opfattelse, der ikke skal belaste hverken de mange tusinder af danske mænd og kvin-

der, der tror på Kristus som Guds søn, eller de millioner af mennesker rundt omkring i verden, der nu ser på Danmark ikke alene som arnestedet for pornografiens forherligelse, men også som gudsbespøttelsens hjemland.

Der er jo ikke tale om en Zeus, der i skikkelse af en svane, en tyr eller en gylden regn belaster sit ægteskabelige forhold. Kristusskikkelsen, Kristuslegenden, om man vil, tager helt klart sit udgangspunkt netop i det faktum, at han opfattes som Guds søn og som sådan ikke kommer ind under de naturlove, vi andre dødelige er underkastet. Ethvert ord, der er sagt og skrevet om Jesus Kristus fra hans fødsel for knap 2.000 år siden, er gået ud fra hans åndelige gerning blandt menneskene og den askese, som karakteriserede hele hans jordiske liv. At iklæde dette liv et thorsensk klædebon skader ikke Kristus, for hans navn kan ikke skæmmes af 10.000 som Thorsen, men det skader derimod os danskere, vores hele kulturpolitik og ikke mindst det ministerium med ministeren i spidsen, hvorfra vor såkaldte kultur skulle udgå.

Anden næstformand (*Nathalie Lind*):

Jeg gør opmærksom på, at der er 2 minutters taletid.

*Eva Rothenborg* (FP):

Undskyld, det var jeg slet ikke klar over. Jeg skal afbryde her og siger: jeg vil på grundlag af dette henstille indtrængende til kulturministeren — da der ikke mere kan gøres noget juridisk for at hindre gennemførelsen af filmen — at ministeren i stedet for vil give folketinget et helt klart løfte om at ændre loven, således at gentagelser hindres.

Ministeren for kulturelle anliggender (*Niels Matthiassen*):

Må jeg begynde med at sige til fru Eva Rothenborg og til alle andre, der måske ikke er klar over det, at hverken jeg eller kulturministeriet har noget som helst ansvar for, at Jens Jørgen Thorsen har fået et garanti-tilsagn på 900.000 kr. til en eventuel optagelse af en Jesusfilm.

Ifølge film- og biografloven, der er vedtaget af et enigt folketing, er det filminstituttets bestyrelse, der i henhold til film- og