

[Gert Petersen.]

Men det er under alle omstændigheder en betingelse for os, at lønmodtagerne virkelig får kontrol med disse midlers anvendelse, og at en direkte støtte, således som jeg kunne forestille mig det på det kommunale område, men også fra statens side, forvandles til en samfundsprioritet i virksomheden.

Hvad boligbyggeriet angår, kan jeg ikke i den nuværende situation, hvor man ikke vil gennemføre en total reform af vores boligbyggerifinansiering, en reform, som burde være baseret på fuld samfundsfinansiering af boligbyggeriet til fast, lav rente, se nogen anden måde til at nå op på de 40.000 boliger på, end at man gennemfører en ordning med direkte statslån som delvis finansiering. Det vil man ikke fra flertallets side, eller det har man hidtil ikke villet fra flertallets side herinde. Jeg ved ikke, hvordan socialdemokratiet stiller sig, jeg har ikke indtryk af, man fra regeringens side har presset tilstrækkelig hårdt på, og under alle omstændigheder hænger vi nu på et boligforlig, som jeg dog håber vil revne eller vælte, eller hvad sådan et forlig nu gør, sådan at man kan komme i gang med noget andet og bedre.

Så er der mange muligheder i øvrigt. Der ligger en lang række færdigprojekterede anlægsarbejder, der kan igangsættes. Der er allerede her nævnt, og det er jeg enig i, en indsats med hensyn til miljøbeskyttelse osv. Der kan være tale om at nedsætte adgangsalderen til folkepension, om at afskaffe stressfremkaldende lønsystemer, om at begrænse skifteholds- og overarbejde til det helt og absolut nødvendige. Men alt dette har man hidtil ladet ligge. Jeg er helt overbevist om, idet jeg erkender, at det er vanskeligt at komme den arbejdsløshed, vi har, fuldt ud til livs, fordi den hænger sammen med en almindelig krise i det internationale kapitalistiske system, men idet jeg også understreger, at man kan komme meget af den til livs, det, som er skabt herhjemme, at man ingen vegne kommer, så længe man bare tager skridt, der ikke betyder andet, end at der skræbes på overfladen. Der må virkelig gås til ondets rod her, og der må sættes ind med en langt mere omfattende indsats, lad den så koste det, den må koste.

Det plejer at være indstillingen, at grundloven skal overholdes, uanset hvad det må

koste, og jeg mener altså også, at § 75, stk. 1, i grundloven skal overholdes, uanset hvad det måtte koste, og jeg håber, at man før eller senere vil besinde sig på det.

**Formanden:**

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsette mødet. Det genoptages i dag kl. 13, hvor vi begynder med dagsordenens punkt 2, spørgsmål til ministrene.

Mødet udsat kl. 11.50.

Mødet genoptaget kl. 13.

**Anden næstformand (Nathalie Lind):**

Med skrivelse af 29. maj har ministeren for skatter og afgifter fremsendt skriftlig besvarelse af et af medlem af folketinget Sigsgaard stillet spørgsmål (nr. 160).

Med skrivelse af 3. juni har boligministeren fremsendt skriftlig besvarelse af et af medlem af folketinget Wilhjelms stillet spørgsmål (nr. 172).

Med skrivelse af 3. juni har miljøministeren fremsendt skriftlig besvarelse af et af medlem af folketinget Brusvang stillet spørgsmål (nr. 169).

Spørgsmålene og besvarelserne vil blive optaget i Folketingstidende.

Man gik først til dagsordenens punkt 2:

*Spørgsmål til ministrene.*

Af *Glensgård* (FP) til ministeren for offentlige arbejder:

„Vil ministeren tage skridt til, at postgirokontorets ekspeditionstid nedsættes fra 15-20 dage til maksimalt 3 dage?“

(Spm. nr. 158).

**Skriftlig begrundelse.**

Ministerens forgænger i embedet, hr. Kresten Damsgaard, har over for folketinget begrundet den lange ekspeditionstid i postgirokontoret med en omlægning til op-