

[Ministeren for skatter og afgifter]

Derefter vil jeg godt sige, at de implicerede parter ikke kan være i tvivl, som hr. Stetter sagde, om, hvad folketingets flertal vil i denne sag. Det fremgår meget klart af den betænkning, der ligger på bordet, hvad folketingets flertal vil, men det, der også gives udtryk for, er jo, at en række partier ønsker, at disse overgangsregler skal afklares, og de implicerede parter må have en særlig interesse i at få at vide, hvordan de bliver, for at de kan disponere ud fra det. Det er jo ikke afklaret ved, at vi nu stemmer ind i lovforslaget, at sparekasserne skal beskattes fra den 1. januar 1976, og derfor må det være rimeligt, at der er sammenfald mellem viden om overgangsreglerne og vedtagelsen ved loven her i folketinget.

Jeg skal derudover kun gøre to bemærkninger, den ene til hr. Glistrup. Det er ikke nogle tilfældigt udtrukne, som har skattefrihed. Det er en ganske bestemt art af virksomheder, der er undtaget fra beskatning. Derudover skal jeg kun konstatere, at det, der føjes ind i loven om Færøerne og Grønland, alene fastslår den gældende praksis i loven; der er ikke lagt op til nogen ændring af den praksis, der følges. I denne henseende her har Færøerne og Grønland ikke været betragtet som udland tidligere. Det er de fortsat ikke. Nu fremgår det tydeligt af loven, hvis den vedtages som foreslået her.

Stetter (KF):

Jeg skal kun sige til hr. Jens Foged, at når Hartlingregeringen den 1. oktober 1974 meddeler tinget, at den agter at fremsætte et lovforslag om skattemæssig ligestilling mellem banker og sparekasser, må man gå ud fra, at de tekniske overgangsregler er i orden. Det er baggrunden for min forbavselse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1 i betænkningen *forkastedes* med 122 stemmer mod 18.

Ændringsforslag nr. 2 i betænkningen *forkastedes* med 102 stemmer mod 28; 5 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3 i betænkningen *forkastedes* med 116 stemmer mod 20.

§ 1  
*vedtoges* uden afstemning.

Ændringsforslaget uden for betænkningen af *ministeren for skatter og afgifter* (se foran) *vedtoges* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 betragtedes som *forkastet* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 betragtedes som *bortfaldet* efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 2.

§ 2 med den foretagne ændring *vedtoges* uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling* *vedtoges* uden afstemning.

Første næstformand (*Grete Hækkerup*):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:  
*Anden behandling af forslag til lov om tilskud til dræning.*

(Lovforslag nr. 185. Fremsat 21/3 75. Første behandling 24/4 75. Betænkning 28/5 75).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og §§ 2-7 *vedtoges* uden afstemning.