

**Hagen Hagensen (KF):**

Som ved flere førstebehandlinger vil jeg også her give udtryk for, at det konservative folkeparti vil være med til at bekæmpe alt, hvad der er bagmandsværk. Det vil vi stadig gøre, men vi vil gøre det med de midler, som vi finder er tjenlige dertil, og dér må jeg sige, at det anser vi ikke de bestemmelser, der er i det nærværende lovforslag, for at være: vi anser dem ikke for at være egnede dertil.

Vi vil ikke være med til at udvide straffelovens område til at omfatte groft uagtsomme forhold, vi må fastholde, at straffelovens bestemmelser alene bør omfatte forhold, hvor der foreligger forsæt.

Om en generel bestemmelse, der kunne ramme visse former for bagmandsværk, kan jeg nøjes med at sige, at vi deler straffelovrådets og andre sagkyndiges betænkkeligheder ved at indføre en sådan bestemmelse, og vi har da haft fuld forståelse for, at den nuværende justitsminister har haft samme opfattelse, i hvert fald indtil for ganske nylig. Vi må da håbe på, at det heller ikke vil gå således, at det mindretal, der indstiller en generel bestemmelse til vedtagelse, kommer igennem dermed.

Der har under den behandling af sagen, der har fundet sted, og som jo nu har stået på ret længe, været en drøftelse på grundlag af hr. Ole Espersens forslag om at indføre en tilholdsbestemmelse, og jeg skal da ikke lægge skjul på, at der har været megen overvejelse hos os, om der ikke kunne være grund til måske at indføre en sådan bestemmelse, hvor man gav tilhold om, at vedkommende ikke længere måtte udøve gerninger af den art, for hvis man gjorde det, så kunne der straffes. Men vi er veget tilbage for at gå ind for en sådan bestemmelse, fordi vi må mene, at det vil være meget vanskeligt at affatte den på en sådan måde, at den virkelig kan benyttes på en hensigtsmæssig måde. Der ligger en god tanke i det, men vi er bare veget tilbage for at få det udført i praksis, for det tror vi ikke kan lade sig gøre.

Dernæst vil jeg gerne sige, at vi er enige med flertallet i, at der skal en mere strømlinjet form på affattelsen af åger- og svigsbestemmelserne, og vi er også enige med de ordførere, der har sagt, at de ønsker, disse bestemmelser virkelig skal bruges. Der er for mig ingen tvivl om, at ågerbestemmelsen

i årenes løb ikke har været benyttet, i hvert fald er der ikke domfældt efter den i et sådant omfang, som man kunne forvente, når henses til, hvad der er passeret ude omkring her i landet. Vi ønsker at understrege, at vi ved at gå ind for den strømlinjede form for ågerbestemmelse også mener, at der dermed skabes en bestemmelse, som det er meningen skal bruges.

Vi mener om bagmandsværk, at den bedste måde at bekæmpe det på må være, at der gives mulighed for en effektiv efterforskning med påfølgende tiltalerejsning og domfældelse efter gældende bestemmelser. Vi mener, at langt det meste af det, der foretages, vil falde ind herunder, og er af den opfattelse, at uanset hvilke bestemmelser man i øvrigt måtte komme frem til, vil der altid være en eller anden smutvej tilbage, som man alligevel ikke kan få draget med ind under det. Men det vil være væsentligt, tror jeg, hvis man virkelig sørger for, at der skabes mulighed for efterforskning, tiltalerejsning og eventuel efterfølgende domfældelse. Og så drejer det sig først og fremmest om at give politiet den fornødne mulighed for at gøre den indsats, der skal gøres herfor.

Vi går som sagt ikke ind for at straffe groft uagtsomme forhold. Vi mener, at det vil være forkert, og for aftalelovens område mener vi på samme måde, at efterfølgende forhold er noget, som man ikke kan drage ind under loven; ud fra dette kan vi ikke gå ind for bestemmelsen i § 36.

Vi mener, at der derved vil opstå retsikkerhed til skade for den almindelige omsætning, og det er jo faktisk ikke det, vi skal skabe. Vi skal skabe en lovgivning, der er klar og utvetydig, så borgerne ved, hvad de har at rette sig efter, og ud fra dette må vi tage afstand fra generelle bestemmelser af den ene og den anden art.

På de berørte områder anser vi os for at være dækket af gældende bestemmelser i lovgivningen. Vi mener, der mere effektivt kan gås ind på, at disse bestemmelser også bliver brugt.

I øvrigt kan jeg henvise til de bemærkninger, vi har gjort i betænkningen, og føje til, at vi vil stemme for de af os sammen med andre stillede ændringsforslag nr. 2, 3 og 6 og i øvrigt stemme imod, og at vor stilling til lovforslaget ved tredje behandling vil afhænge af afstemningen her i dag.