

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges med 148 stemmer mod 8.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om pension til statens tjenestemænd m. v. i Grønland.

(Lovforslag nr. 157. Fremsat 18/3 75. Første behandling 17/4 75. Betænkning 23/4 75. Anden behandling 7/5 75. Tillægsbetænkning 21/5 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges med 134 stemmer mod 22.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov, aftaleloven m. v. (Bekæmpelse af skadelig økonomisk virksomhed m. v.).

(Lovforslag nr. 42. Fremsat 28/1 75. Første behandling 27/2 75. Betænkning 27/5 75).

Der var stillet 8 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets

overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ole Espersen (S):

Under forhandlingen i maj 1973 om justitsministerens redegørelse vedrørende økonomisk bagmandsvirksomhed kunne socialdemokratiets ordfører, nuværende justitsminister Orla Møller, udtale, efter at forhandlingerne var afsluttet:

„Denne debat har i hvert fald vist befolkningen, mener jeg, én ting: der vil ikke blive sløset med arbejdet på at forhindre den økonomisk stærke i at udnytte den økonomisk svage.“

Det mener jeg heller ikke der er blevet. Der er gået lang tid, men den tid er blevet brugt til et særdeles grundigt stykke arbejde i retsudvalget, og vi må naturligvis også tage i betragtning, at den mellemliggende periode har været ret så urolig.

Jeg må også sige ved denne lejlighed, at retsudvalget på fremragende måde som sædvanlig er blevet bistået af justitsministeriet.

I dag skal det så vise sig, om dette store og grundige arbejde og den klare vilje til at bekæmpe økonomisk bagmandsvirksomhed, som kom for dagen i 1973, vil give resultat og vil give et overbevisende resultat.

Man vil af retsudvalgets betænkning se, at der er fremsat en række ændringsforslag til det lovforslag, som den tidligere regering og den nuværende regering har fremsat.

Fremskridtspartiets stilling er klar. Fremskridtspartiet ønsker ingen effektiv bekæmpelse af den skadelige økonomiske virksomhed. Hr. Glistrup har for nylig i en radioudsendelse sagt, at havde man haft en lovregel som den, socialdemokratiet i dag foreslår, og som jeg skal vende tilbage til, så ville det have betydning, at mænd som Tietgen, A. P. Møller og H. N. Andersen ikke kunne have opbygget deres store imperier her i landet. Det forekommer mig at være en lidt overraskende udtalelse. Skulle det virkelig betyde, at hvis det her i landet havde været forbudt at drive virksomhed, som var åbenbart uredelig, så havde disse driftige forretningsfolk ikke kunnet opbygge deres virksomhed? Jeg synes, det er en beklagelig måde at besudle mindet om disse forretningsfolk på.

Fru Hanne Reintoft har på det kommunistiske partis vegne foreslået en generel lov-