

[Forsvarsministeren.]

Jeg takker meget for, at hr. Bilgrav-Nielsen i den forbindelse, trods de forskellige negative udtalelser, der er faldet i dag, i hvert fald holdt døren åben for en sådan saglig drøftelse også under udvalgsbehandlingen, der kommer.

(Kort bemærkning).

Bilgrav-Nielsen (RV):

Hvis det er korrekt, hvad ministeren oplyser — og det har jeg kun grund til at tro at det er — at der kun kan gennemføres køb af maskiner til forsvaret, dersom rammerne, der gælder i dag, også kan holdes de otte år ud i fremtiden, så tror jeg, ministeren må konstatere, at disse fly ikke kan anskaffes. Hvis ministeren kigger på det bilag, der er tilsendt forsvarsudvalget, bilag 35, så kan han se, at det første år efter det gældende forligs udløb, 1977, vil anskaffelserne til forsvaret være på 726 mill. kr. Det er over det niveau, vi har i øjeblikket, og det er altså, hvad man allerede nu binder sig til.

Jeg tror, ministeren må konstatere, at når forudsætningerne er, at rammerne ikke kan øges, så kan flyanskaffelserne ikke gennemføres.

(Kort bemærkning).

Kurt Brauer (SF):

Til ministerens diskussion med hr. Ib Nørlund om vore forpligtelser: ministeren har været så venlig at besvare et spørgsmål, som jeg stillede til ham den 6. maj 1975, og som er optrykt i Folketingstidende sp. 4984. I denne besvarelse indledes der med en redegørelse, som stort set svarer til den, ministeren giver her i dag:

„Det må straks slås fast, at NATO ikke er noget overstatsligt organ. De 15 lande kan kun træffe beslutninger på grundlag af enstemmighed, og medlemskabet indebærer ikke i sig selv forpligtelser til bestemte styrkemål, herunder anskaffelse af bestemte våbensystemer etc.“

Det holder forsvarsministeren sig jo strikte til i sin forklaring til hr. Ib Nørlund, men til slut i ministerens svar siger han:

„Vi er nemlig forpligtet til i vore overvejelser at medinddrage råd og henstillinger fra vore partnere i alliancen, hvis vi vil foretage væsentlige ændringer i vort forsvar.“

Det forekommer mig, der er en indbygget

modsigelse i dette. På den ene side chartret, som klart fastslår, at vi ingen forpligtelse har, vi kan selv bestemme, dette også sagt til hr. Arne Christiansen, at der altså ikke er tale om forpligtelser, som man forsøger at stikke befolkningen i øjnene at der er, det står i chartret. Men til slut en antydning af, at vi har påtaget os en eller anden besynderlig forpligtelse til at medinddrage vore partners råd og henstillinger. I hvilken grad har vi forpligtet os til at medinddrage deres råd og henstillinger, underkaster vi os f. eks. flertalsbeslutninger, hvor stort et flertals beslutning underkaster vi os, i hvilken grad medinddrager vi råd og henstillinger fra vore partnere i denne dejlige alliance?

(Kort bemærkning).

Fuglsang (DKP):

Vi er nu nået til den ikke ukendte situation, at når det gælder om at forsvare en dårlig sag i Danmark, så flygter man til de socialistiske lande, og ministeren gør det på den måde, at han virkelig med oratorisk begavelse henviser til den voldsomme oprustning i Warszawapagtlandene. Hvor har ministeren det fra? Han opfordrer os til at læse Pravda og Izvestija; det gør jeg faktisk. Jeg læser de sovjetiske forsvarsbudgetter, og de sovjetiske forsvarsbudgetter har de senere år ikke som de danske været stigende, men faldende år for år.

Så vil jeg gerne hertil føje, også i anledning af hr. Arne Christiansens bemærkning om, hvad vi læste i udenlandske aviser: ja men vi er jo faktisk kommet i den situation, som vi også var under krigen, at skal vi have virkelige oplysninger om danske forhold, så må vi få en hel del af dem i udenlandske aviser, og det er såmænd årsagen til, at jeg sidder inde i den anden del af salen og læser Le Monde og den slags ting. Under krigen måtte vi lytte til svensk radio. Nu må vi også gå ud i verden, og det er såmænd forklaringen på, at vi tid til anden er nødt til at henvise til, hvad vi læser i udenlandske aviser.

Forsvarsministeren (Orla Møller):

Jeg beklager, at hr. Fuglsang har misforstået mig i retning af, at man for at forsvare en dårlig sag kunne henvise til forholdene i de socialistiske lande. Det har absolut ikke været min hensigt. Jeg har bare ønsket at