

[Gert Petersen.]

planlægge, så kan man ikke skue så langt frem, men her forlanger man altså, at vi skal skue hele 8 år frem. Det rejser jo også spørgsmålet om, hvordan hele den internationale situation er, skal vi sige omkring 1980. Forsvarsministeren foruddiskonterer, at den internationale situation er hård og vanskelig i en situation, hvor der faktisk er ganske omfattende afspændingsbestrebelse i gang. Jeg hørte godt forsvarsministeren sige, at han ikke kunne se nogen lyspunkter. Jeg har nu hørt udenrigsministeren ved flere udenrigspolitiske debatter her i tinget, også inden for det sidste halve års tid, udtale sig noget anderledes om lyspunkterne.

Altså vi afskærer os på en række områder fra at forbedre den sociale situation, den undervisningsmæssige situation herhjemme, fordi pengene skal hentes fra den samme kasse over 8 år, og vi fastlåser vores egen situation.

Så som det allerværste: det er da givet, at det er et nyt forsvarsforlig, man her søger at smugle igennem. Det er en ny forsvarsordning, der skal smugles ind ad bagdøren, ikke igennem forhandlinger om en forsvarsordning, men ved at fastlåse situationen fra nu af. Jeg lagde mærke til, at hr. Bilgrav-Nielsen anførte — og det venter jeg meget spændt på forsvarsministerens kommentar til — at materielanskaffelsesbeløbet i 1977, under forudsætning af at dette vedtages, vil være dobbelt så stort som forudset i forsvarsforliget. Så må jeg da nok sige, at selv om der her er tale om erstatningsflykøb og ikke egentlig øget oprustning, det medgiver jeg gerne, så må denne fordobling af det samlede beløb til materielanskaffelser, som flykøbet er med til at skabe, også indebære en forøgelse af det danske rustningsniveau, og det er jo ganske interessant at få konstateret. Så kan man jo godt spørge sig selv, hvor meget alvor der er i den tale om afspænding, som jeg har hørt fra regeringens side, ikke fra forsvarsministerens side, men fra udenrigsministerens og fra statsministerens side. Jeg synes, at de herrer ministre ved lejlighed skulle tale sammen og bringe overensstemmelse i deres udtalelser.

Ib Nørlund (DKP):

Det forekommer mig noget af en ægge-

dans, hvad forsvarsministeren præsterede med hensyn til dettes sammenhæng med NATO-forpligtelser. I selve begrundelsen, i fremsættelsen, begynder man med at henvise til, at man må leve op til de forpligtelser, der følger af medlemskabet. Statsministeren gentog det forleden dag, da han lige kom ud fra det famøse møde i den socialdemokratiske gruppe, og om ikke andet så kan man da høre hr. Ninn-Hansen her i sine moralske oprustningsbestrebelse over for fremskridtspartiet hele tiden påkalde sig netop dette.

En anden side af sagen — det er til hr. Arne Christiansen — er, at det jo er forsøgt nedtonet, at det, der er tale om, er det, man kalder århundredets våbenkøb. Det var det, jeg sagde i min indledning, hvor jeg henviste til, hvordan dette her foregår på internationalt plan. Det kan ikke være hr. Arne Christiansen ubekendt, at der f. eks. i den hollandske presse, i den belgiske presse, har været bragt ret så fyldige oplysninger med pikante detaljer, som ikke rigtig egner sig til denne her sal, som viser, hvordan hele denne sag ligger. Endda er det jo sådan, at Belgien ikke har besluttet sig endnu, hvor det jo er bekendt, at netop forretningsmæssige interesser, der har knyttet belgiske og franske interesser sammen, spiller en nok så væsentlig rolle. Det er de ting, der er tale om, det er dem, jeg har fremhævet, og det er, hvad jeg vil sige.

Formanden:

Hr. Bach har ordet.

Ønsker hr. Bach ikke ordet? Er det hr. Tange? Hr. Tange har ordet.

Tango (FP):

Jeg vil gerne nærmere på fremskridtspartiets vegne begrunde, hvorfor flertallet inden for vort parti ikke vil købe F-16 jagerflyene på nuværende tidspunkt. Vi mener ikke, at det er klogt allerede nu at købe fly, der først skal leveres om 5-6 år, idet ingen i dag kan forudse, hvordan det ser ud til den tid, om det i det hele taget er aktuelt at anvende jagerfly på det tidspunkt. Udviklingen inden for den teknologiske videnskab sker i disse år så hurtigt, at vi kan komme ud for, at forsvaret i stedet for jagerfly har brug for raketvåben, og vi kan vist alle være