

[Forsvarsministeren.]

drøftet udviklingen i Europa. Derfor kan jeg slet ikke forstå, at man kan være så strikte negativt imod.

Jeg skal over for hr. Bilgrav-Nielsen bekræfte, at der er ikke tale om, at der skal betales penge inden for den periode, hvori det nuværende forsvarsforlig gælder. Hr. Bilgrav-Nielsen påstår — undskyld, jeg bruger så kraftigt et ord — at dette flykøb vil bevirke, at vi mindst er på det samme niveau som forsvarsforligets budgetramme ligger på nu helt op til 1985, ja, oven i købet føjer han til, at budgettet vil stige. Jeg må bede om, at man læser nøjagtigt, hvad der står i bemærkninger og fremsættelsestale. Disse ting er naturligvis vurderet meget nøje, også af forsvarskommandoen, der har ansvaret for planlægningen af disse ting, også inden for de økonomiske rammer. Der er i denne forbindelse sagt ganske tydeligt, at der ikke vil ske forrykninger, at det er muligt at placere det inden for det nuværende forsvarsforligs rammer, og jeg gør opmærksom på, at det gælder antallet 58 fly.

Må jeg så om det principielle, som hr. Bilgrav-Nielsen også nævner, spørgsmålet om, at dele af dansk industri nu skal til at investere i krigsproduktion, sige: skal vi nu ikke lige holde os på jorden? For det første drejer det sig om 2.400 mill. kr. fordelt over 8 år. Skal vi ikke lige se det i de rette proportioner? Under forudsætning af 100 pct. medproduktion er der altså tale om en produktion på 300 mill. kr. om året. Skal vi ikke først lægge de ting på plads? Og derefter vil jeg sige, at når der i det hele taget er taget handelspolitiske vurderinger ind i dette billede, hænger det også sammen med, at man spørger: hvor har man i dansk industri mulighed for at få et teknologisk tilskud, der kan betyde, at man på baggrund af disse erfaringer kan udvide en produktion på andre områder? Så man skal nok være lidt forsigtig med at slynge sig for højt op på dette område. Jeg vil gerne protestere kraftigt imod, at vi skulle have fastlåst vores forsvarspolitik og drøftelserne inden for et kommende forsvarsforlig helt bastant indtil 1985. Det er der ikke tale om.

Hr. Bilgrav-Nielsen stillede 3 konkrete spørgsmål til mig:

For det første, om disse fly er udstyret til

at bære atomvåben. Det er de ikke, men at de kan blive det på samme måde som F-100 og F-104, er en anden sag. Men hvis man med dette vil spille op til, at der skulle være en ændret holdning hos den socialdemokratiske regering i spørgsmålet om nukleare våben i Danmark, må jeg vise det blankt af.

For det andet den eksakte pris. Også på det punkt beder jeg alle folketingets medlemmer om at sætte sig ind i den problematik, der forekommer, når man taler om medproduktion og om industriel kompensation i øvrigt. For denne ene ting betyder, at hvis f. eks. der produceres 50 pct. inden for et land, så er det priserne i dette land, der får indflydelse på den endelige slutpris. Der er — tør jeg godt sige — i meget snævre forhandlinger gang efter gang med de tre producentlande, der var tale om, forsøgt at nå frem til stærkest mulige garantier for, at den pris, vi her taler om, er en reel pris, og jeg tror også, jeg tør sige, at selv om der selvfølgelig altid vil stå detaljer tilbage i sådan nogle forhandlinger, er man nået til et resultat, så jeg kan være hæderlig, når jeg siger, at dette er det, man kan stå på med hensyn til anskaffelsesprisen.

Hr. Bilgrav-Nielsen spørger herefter for det tredje, om vi ikke kunne have anskaffet fly i det nødvendige omfang uden at have satset på den industrielle kompensation ved f. eks. at have valgt det svenske. Om dette vil jeg sige kort — hr. Bilgrav-Nielsen tog heldigvis forbehold over for det svenske — først, at der er ingen muligheder for økonomisk at passe det svenske fly ind i vores forsvarsmæssige hverdag, det gælder økonomisk først og fremmest. Det vil ikke være gørligt uden at forøge rammerne for forsvaret ganske betydeligt; det skal man se i øjnene i denne sag. For det andet vil det dog være lidt ufornuftigt, om man ikke ville tage de teknologiske, industripolitiske fordele, man kunne få af at gå ind i en handel som f. eks. den omkring F-16, hvor også dansk erhvervsliv vil få en teknologisk viden ind.

Jeg har lagt mig hr. Ninn-Hansens forslag om at starte forhandlingerne om et nyt forsvarsforlig snarest muligt på sinde. Det har jeg i og for sig haft lyst til længe, fordi der er mange alvorlige problemer at få gennemdrøftet.