

[Steen Folke.]

samlingen gennemførelsen af dette flykøb til 2,5 mia kr.

Det er klart, at der er en massiv uvilje imod dette flykøb i store dele af befolkningen. Jeg vil godt i denne forbindelse henvise til en lille undersøgelse, som er lavet af en gruppe militærnægtere i Antvorskov. De har gennemført en lille undersøgelse, taget omkring 700 interviews, fordelt på nogle flere mænd end kvinder; detaljerne er underordnet i den sammenhæng. Men i den undersøgelse viste det sig, at 70 pct. af dem, der blev interviewet, gik imod flykøbet, mens 22 pct. var for, og 8 pct. angav: ved ikke.

Det er naturligvis ikke nogen videnskabeligt underbygget og gennemført undersøgelse, der er tale om her. Denne gruppe militærnægtere anfører selv nogle forbehold over for repræsentativiteten og sådan noget, men de har forsøgt at korrigerer for nogle af disse problemer med repræsentativiteten og har bl. a. søgt at sikre, at det politiske spektrum var nogenlunde rimeligt repræsenteret blandt dem, som var interviewet, og de har forsøgt at vægte deres svar på forskellig anden vis, sådan at den undersøgelse, der er kommet ud af det, på trods af sin lidenhed, på trods af at den ikke kan siges at være videnskabeligt repræsentativ, alligevel givetvis dækker meget godt den opfattelse, som findes i den danske befolkning. Jeg tror såmænd heller ikke, at der er nogen folketingspolitikere her, som egentlig er i tvivl om, at der er en massiv uvilje i befolkningen, at der er — og det fremgår også af denne undersøgelse — en massiv uvilje i den socialdemokratiske vælgerskare, hvor, så vidt jeg husker, 4 ud af hver 5 af de socialdemokratiske vælgere, der blev interviewet, gik imod dette flykøb. Kun blandt konservative var der mere positiv holdning til det.

Under den forespørgselsdebat, vi havde i marts, understregede jeg nogle af vores grunde til at være imod dette, bl.a. gik jeg temmelig meget ind på hele denne militarisering af den danske industri, som vil finde sted i forbindelse med medproduktion på flyene, en medproduktion, som jo vil gøre Danmark til leverandør af våben både til USA og til forskellige lande i den tredje verden.

Jeg mener, det er meget beklageligt, at

man nu begiver sig ind på denne vej, men der er foregået en intens lobbyvirksomhed fra Industrirådets side først og fremmest og fra industrikredse i Danmark for at få denne militærindustri mere op at stå, end den er for øjeblikket, og nu har den lobbyvirksomhed altså givet resultat. Jeg synes, det er meget beklageligt.

Mens vi har haft hele denne stribe af nedskæringer på uddannelsesområdet og det sociale område, har det militære område været holdt heit udenfor. Militæret er fredeligt. Det kan man ikke skære ned på. Det er måske ikke overraskende, det er jo klart, at militæret forsvare kapitalinteresserne, forsvare hele det kapitalistiske system, og det er derfor, kapitalejerne har en overordnet interesse i det militære forsvar og derudover en direkte interesse i at få etableret denne militærindustri, som vil blive etableret i forbindelse med flykøbet. Men vi andre, som hverken er kapitalejere eller ønsker at forsvare kapitalejernes interesser, som flertallet i dette folketing gør, kan naturligvis ikke tage hensyn til det, men må gå imod flykøbet ligesom mod militæret i det hele taget.

Ud fra lønarbejdernes interesser er det klart, at man må vende sig imod dette flykøb, og VS vil også ved den endelige afstemning demonstrere dette, men i øvrigt mener vi naturligvis, at denne kamp ikke er ført til ende i og med beslutningen om flykøbet. Kampen mod militæret og oprustningen og krigsindustrien må fortsætte overalt i samfundet.

Ib Nørlund (DKP):

Jeg synes ikke, det klæder forsvarsministeren, som ellers er så flink, at optræde med de industrielt militære komplekser, som opfylder hele fremsættelsestalen. Her er jo tale om en affære, der har udviklet sig internationalt som en sammenblanding mellem driftige forretningsfolk og militaristers professionelle evne til at gribe i statskassen, det er jo ikke børnehavepædagoger, der kommer og melder sig her.

Det er svært at sige, hvem der er begyndt, og hvor det er begyndt, men som det også har været meddelt, er det også sket i høj grad i en atmosfære af korruption og mystiske begivenheder, som ikke kan give større tillid til det. Folk protesterer jo rundt omkring i de pågældende lande, ikke mindst