

[Arentoft.]

dele og ulemper har været drøftet, og et flertal i gruppen vil stemme imod at give forsvarsministeren bemyndigelse til at træffe aftale om anskaffelse af 58 fly til det danske flyvevåben til erstatning for fly, der skal udskiftes i årene omkring 1980.

Dette skal ikke tages som udtryk for nogen ændret holdning i fremskridtspartiet til forsvaret, men som et udtryk for, at et flertal i gruppen ikke finder det rigtigt at binde sig på nuværende tidspunkt.

Som tilhørende mindretallet i fremskridtspartiets folketingsgruppe i denne sag kan jeg sige, at det er umuligt for det enkelte folketingsmedlem at få sin vilje igennem i alle tilfælde — vi må rette os efter demokratiets regler — så enhver i vor gruppe er stillet frit, og enhver vil stemme efter sin overbevisning.

Lad mig til slut understrege, at fremskridtspartiets stillingtagen ikke, og jeg gentager: ikke, skal tages som udtryk for en ændret holdning over for dansk medlemskab af NATO. Der er i fremskridtspartiet fortsat flertal for dansk medlemskab af NATO og fuld enighed om dansk forsvar. Der er således kun tale om de enkelte medlemmers stillingtagen i denne konkrete sag.

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

Jeg vil gerne indledningsvis sige, at vi i den radikale folketingsgruppe er meget forundrede over den fremgangsmåde, man har valgt i denne sag. Vi får i dag til første behandling et forslag til beslutning, som drejer sig om at anskaffe forsvarsmateriel til et beløb på mindst 2,5 mia kr. Vi ved, vi har 14 dage til at behandle dette spørgsmål i folketingets forsvarsudvalg, derefter skal ministeren give besked.

Det radikale venstre er med i det forsvarsforlig, der gælder i øjeblikket. Vor begrundelse gav jeg, da vi sidst havde diskussion om disse flykøb, og jeg skal ikke gentage den. Afgørende for, hvordan det radikale venstre må betragte det, der nu bliver lagt op til, og som vi ikke kan medvirke til, som vi vil stemme imod, er, hvorvidt der skal bruges midler inden for de aftalte rammer til at betale disse fly. Jeg stiller spørgsmålet og håber at få et klart svar. Det er nemlig ikke helt klart af det, vi har fået at vide indtil nu, om der er tale om betalinger

inden 1. april 1977. I den debat, vi har haft her i tinget tidligere, sagde ministeren, at betalingerne i hovedsagen ville komme til at foregå efter 1. april 1977. I fremsættelsen her hedder det, at betalingerne falder efter 1. april 1977. Jeg vil gerne have en bekræftelse på, om det sidste er det korrekte. Det håber jeg det er. Er det det, er der ingen problemer for det radikale venstre i forhold til det forsvarsforlig, som gælder.

Men vi må vende os imod forslaget om at købe fly til forsvaret på det grundlag, der hidtil er skabt. Der bliver tale om en anskaffelse, som i pris vil betyde, at dansk forsvarspolitik er låst fast på et niveau, der mindst svarer til det, vi har i dag, i de næste 8-10 år, ja, jeg vil endda vove at spå, at det vil betyde, at omkostningsniveauet ved forsvaret i de kommende år vil stige. Det hænger sammen med, at de beløb, der skal bruges i de 8 år, man skal betale for maskinerne, er omkring halvdelen, måske endda over halvdelen, af det samlede materielinvesteringsbeløb, vi i øjeblikket har til rådighed for forsvaret.

Dernæst er vi imod det, fordi vi ikke er tilfreds med, at dansk industri og store dele af dansk industri så stærkt skal integreres i amerikansk våbenproduktion ikke bare af maskiner, der skal bruges her i landet, i Europa eller i USA, men også i tredjelande. Vi er imod, at vi på denne måde fastlåser forsvarspolitikken, og vi er forundret over, at de partier, som har været med til at indgå et forsvarsforlig, der havde et helt andet sagligt udgangspunkt, nemlig en meget bred sikkerhedspolitisk og en meget bred økonomisk og forsvarspolitisk vurdering i forsvarskommissionen og i folketingets forsvarsudvalg, nu kommer med et forslag, som vil binde os i mindst 8 år. Vi undrer os, og vi advarer folketinget imod at gå ind i en sådan beslutning.

Jeg har et par spørgsmål at stille til ministeren. Jeg vil gerne spørge, om disse amerikanske maskiner, som skal leveres til Danmark, er udstyret til at bære atomvåben. Jeg vil også spørge ministeren, om han i dag kan oplyse den eksakte pris, som bliver den danske pris; maskinen er jo ikke fremstillet. Jeg vil endvidere spørge ministeren om det, jeg allerede har været inde på, nemlig om det ikke har været med i overvejelserne i den socialdemokratiske