

[Ingomar Petersen.]

lovforslaget her ved tredje behandling, men vi vil undlade at stemme.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 135 stemmer; 10 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om sanering.

(Lovforslag nr. 198. Fremsat 11/4 75. Første behandling 29/4 75. Betænkning 16/5 75. Anden behandling 28/5 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 128 stemmer mod 23.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om styrelse af sociale og visse sundhedsmæssige anliggender.

(Lovforslag nr. 104. Fremsat 3/3 75. Første behandling 17/3 75. Betænkning 22/5 75. Anden behandling 28/5 75. Tillægsbetænkning 28/5 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Hanne Reintoft (DKP):

Vi har i betænkningen sagt, at vi vil redegøre for vores stilling her ved tredje behandling.

Vi er efter grundig overvejelse kommet til

det resultat, at det ankesystem, vi opbygger for den svageste del af vores befolkning, er så uforsvarligt gennemført, at vi ikke kan medvirke. Vi mener, det er meget vigtigt, at vi udbygger vores demokrati, og vi mener under ingen omstændigheder at kunne acceptere synspunkter som, at netop dette har vi ikke råd til.

Desværre er det ikke lykkedes os at vinde gehør i folketinget for disse synspunkter. På den anden side ligger der vægtige henvendelser fra ledende folk i den sociale sektor, fra Dansk Socialrådgiverforening, kort sagt fra mange af de mennesker, der arbejder i systemet og har forstand på det. Det er derfor med stor beklagelse vi må konstatere, at det ikke er lykkedes at få den socialdemokratiske regering til at tage hensyn til disse ganske rimelige krav om at sikre vort socialt svagt stillede klientel i vores land på en sådan måde, at man kunne sige, at retsværnet er sikkert.

Ebba Strange (SF):

Jeg kan kun ligesom fru Hanne Reintoft beklage, at det ikke er lykkedes specielt at få den socialdemokratiske gruppe og den socialdemokratiske regering i tale i forbindelse med de ændringsforslag, vi har stillet til den sociale og sundhedsmæssige styrelseslov. Jeg kan også beklage, at vi ikke har mødt lydhørhed hos andre grupper i denne sal, som undervejs ligesom skitserede en vis åbning.

Nu står vi altså i den situation, at det, vi skal stemme om, er det oprindelige regeringsforslag. Vi vil fra SF's side undlade at stemme, fordi vi har draget den konklusion, at vi ønsker disse amtsankenævne, men vi ønsker dem opbygget på en helt anden måde, og det har vi diskuteret og talt længe om. Derfor vil vi undlade at stemme og håbe, at vi kan få indflydelse på en ændring af amtsankenævnene, når de nu har fungeret et stykke tid og det vil vise sig, at de ikke fungerer efter den hensigt, som også regeringen har givet udtryk for at man ønskede de skulle fungere efter.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 132 stemmer mod 10; 10 medlemmer stemte hverken for eller imod.