

[Poul Martensen.]

brydelse foreligger, og hvor der så skal foretages en rejse enten af kvinden eller af lægen.

Jeg skal anbefale, at man stemmer for ændringsforslagene nr. 1, 2, 3 og 6 og at stemme imod ændringsforslagene nr. 4 og 5.

Kirsten Sparre Andersen (V):

Vi vil gerne takke ministeren for den imødekommenhed, han har vist ved at medtage en bestemmelse i loven, der gør det muligt at fritage det sundhedspersonale, der arbejder i Grønland, for at medvirke til svangerskabsafbrydelse, med den begrænsning, at det skal være muligt at henvise kvinden til en anden læge, hvorfor jeg også mener, det må være nødvendigt at gøre det til en betingelse for sundhedspersonalet på afsides liggende steder, at de må være villige til at medvirke til en sådan svangerskabsafbrydelse.

Jeg kan derfor anbefale, at man stemmer for de første tre ændringsforslag samt ændringsforslag nr. 6 og stemmer imod ændringsforslag nr. 4, der er stillet af kristeligt folkeparti, og ændringsforslag nr. 5, stillet af fremskridtspartiet.

Lembourn (KF):

Den konservative folketingsgruppe kan stemme for lovforslaget med de af ministeren stillede ændringsforslag, men jeg skal dog meddele, at der er enkelte medlemmer af gruppen, som ved tredje behandling vil stemme imod.

Svend Erik Sørensen (KrF):

Kristeligt folkeparti har stillet et underændringsforslag, fordi vi vil værne om de rettigheder, som religiøse mindretal har ifølge grundloven, og fordi vi vil værne om erhvervsfriheden.

Ved at gøre det til en betingelse ved ansættelse på afsides liggende steder i Grønland, at man er villig til at foretage eller medvirke ved svangerskabsafbrydelser, mener vi, at de nævnte friheder krænktes, og vi må derfor undlade at stemme for det af flertallet stillede ændringsforslag nr. 3.

Vi agter i øvrigt at stemme nej ved lovforslagets endelige behandling. Det er for os og sikkert også for mange andre i denne sal en yderst alvorlig sag at sige ja til det, der med rette burde hedde fosterdrab. Der er

stadig væk et bud, der lyder sådan: Du må ikke slå ihjel.

Hanne Reintoft (DKP):

Jeg synes, at den debat, der har været om de grønlandske kvinders adgang til abort, har udviklet sig på en meget pinlig måde. Vi har siddet her og dyrket vores egne fine syddanske etik med en herrefolksmentalitet, vi skulle skamme os over.

Vi kan ikke medvirke til nogen som helst indskrænkning i, at den grønlandske kvinde, som vi ved er en fattig kvinde med store belastninger i forvejen, skal kunne få den abort, loven hjemler hende ret til.

Lars Emil Johansen (SF):

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at udtrykke tilfredshed med, at det nu endelig ser ud til, at vi kan få loven om svangerskabsafbrydelse i Grønland gennemført, idet det efterhånden er længe siden Grønlands landsråd med et stort flertal tiltrådte lovforslaget.

For at undgå unødvendig ballade omkring denne meget nødvendige lovgivning vil jeg gerne anbefale, at man stemmer for lovforslaget, også for ændringsforslagene nr. 1, 2, 3 og 6, idet jeg lægger vægt på, at lægers ret til at nægte at deltage eller foretage svangerskabsafbrydelse gøres betinget af, at vedkommende kvinde kan henvises til en anden læge eller til et andet sygehus.

Rosing (Grøn.):

Som det kan ses i udvalgets betænkning, er der både af ministeren og udvalgets flertal foreslået ændringsforslag, som imødekommer de ønsker, der kom frem under første behandling af dette lovforslag.

Det drejer sig for det første om en udvidelse af antallet af ankenævnets medlemmer med 1, det medlem, som skal udpeges af landsrådet, og for det andet indsættelse af stykkerne 2, 3 og 4 i § 10, hvori der udtrykkes, at ingen skal kunne tvinges til at medvirke ved indgreb, der strider imod deres etiske eller religiøse opfattelse.

Jeg vil benytte lejligheden til at takke ministeren for hans imødekommenhed for disse to ønsker, ligesom jeg samtidig anbefaler, at man stemmer for ændringsforslag nr. 1 til § 4 stillet af ministeren og tiltrådt