

[Lars Emil Johansen.]
sation for Danmarksåret for en ganske snæver kategori bestående af danske lærerstuderende og andre, der har haft et langvarigt ophold her i Danmark. Det kan efter min mening ikke være rigtigt, og jeg mener, det er meget uhensigtsmæssigt at lægge de studerendes fødested til grund for deres mulighed for at opnå dispensation fra Danmarksåret.

På den baggrund har jeg stillet et ændringsforslag til lovforslaget, hvorefter lovforslagets § 3 udgår, idet § 1 ifølge Grønlandsministerens ændringsforslag vil give tilstrækkelig lovhjemmel til også at kunne dispensere fra læreruddannelseslovens § 9, uden at der i bemærkningerne peges på specielle eksempler. Jeg vil derfor anbefale, at man i denne sag imødekommer et grønlandsk ønske ved at stemme for mit ændringsforslag.

Ministeren for Grønland (Jørgen Peder Hansen):

Jeg vil gerne takke udvalget for det arbejde, man har udført med denne lovgivning.

Vedrørende den betænkning, der er afgivet, kan jeg anbefale tinget at vedtage ændringsforslag nr. 1 vedrørende lovforslagets § 1.

Vedrørende det af et mindretal, nemlig SF og VS, stillede ændringsforslag, vil jeg sige, at det, vi behandler her, er en midlertidig ændring af lov om læreruddannelsen i Grønland. Af de bemærkninger, jeg har givet til udvalget i skriftlig form, fremgår det, at hele skolelovgivningen i Grønland er i støbeskeen, og jeg har angivet nogle tidsterminer for, hvornår en folkeskolelov og en styrelseslovgivning og i tilknytning hertil en ny læreruddannelseslovgivning vil kunne forelægges i Grønlands landsråd og her i tinget.

Jeg må derfor for mit vedkommende opfordre tinget til at stemme imod det af mindretallet stillede ændringsforslag, idet man erindrer sig, at skolelovgivningen i Grønland vil komme op på et senere tidspunkt. Det er altså ikke udtryk for, at jeg i og for sig er modstander af eller ønsker at gå imod de tanker, hr. Lars Emil Johansen har fremsat, men jeg mener, det er betimeligt, at vi afventer dette senere tidspunkt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af § 1, § 1 i den ændrede affattelse og § 2 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes ved, at § 3 vedtoges med 117 stemmer mod 19.

§ 4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Nathalie Lind):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov for Grønland om svangerskabsafbrydelse.

(Lovforslag nr. 132. Fremsat 10/3 75. Første behandling 17/4 75. Betænkning 27/5 75).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Poul Mortensen (S):

Vi er inden for socialdemokratiet tilfredse med, at det nu ser ud til, at loven om svangerskabsafbrydelse også kan komme til at gælde for Grønland, så man på dette område ligestilles med det øvrige Danmark.

Jeg vil gerne i forbindelse med dette lovforslag spørge ministeren for Grønland, om han vil give tilsagn om nøje at følge, hvor store omkostningerne bliver i henhold til de i stk. 2 nævnte betingelser, altså hvis en læge nægter at foretage svangerskabsafbrydelse, selv om betingelserne i §§ 1 og 2 er opfyldt eller tilladelse til svangerskabsaf-