

**[Hjortnæs.]**

problem, som jo tidligere har været fremme i debatten, om det overhovedet er rimeligt at fastholde den opdeling i sygesikringsgrupper, som der jo er tale om. Her skal jeg gentage, hvad der er socialdemokratiets principielle opfattelse, nemlig at denne opdeling i sygesikringsgruppe 1 og 2 burde slettes. Men vi erkender, at mulighederne for at gennemføre en sådan ordning for øjeblikket ikke er til stede, og vi mener i øvrigt, at en række af de skadevirkninger, der er forbundet med denne opdeling, vil kunne afhjælpes gennem en ændring af de overenskomster, der gælder bl. a. for hospitalsansatte læger, men også for så vidt angår praktiserende læger. Jeg ved, at ministeren er opmærksom på, at der er uheldige konsekvenser af denne opdeling, at der finder en forskelsbehandling sted af befolkningen på grund af den opdeling, vi har, men jeg har også opfattelsen af, at ministeren vil følge udviklingen omkring de kommende overenskomster meget nøje og medvirke til, at de skævheder, der er på området, afhjælpes, således at de uheldige virkninger fremover ikke kommer til at eksistere. Jeg er altså af den opfattelse, at det ikke nødvendigvis behøver at være lovændringer, men ændringer i de gældende overenskomster, vi skal søge gennemført på dette område.

**Peter Holst (V):**

Vedrørende ændringsforslag nr. 1: venstre ville helst have friholdt sygesikringsloven for nogle specialregler om hjælpeydelse, der skulle gives til bestemte grupper ved bestemte lidelser. Vi har imidlertid ladet os overbevise om, at det var nødvendigt, at sygesikringsloven fortsat indeholdt adgangen til denne hjælp til børnebrillerne, af hvilken grund vi vil støtte dette ændringsforslag.

Derimod vil vi gå imod ændringsforslag nr. 2. Vi mener, at de indvendinger, der har været, ikke nødvendigvis er så holdbare, at det er uforsvarligt at sætte loven i kraft pr. 1. april, som det oprindeligt var tænkt. Vi mener, at den erfaring, man har med hensyn til blanketudformning fra f. eks. tandlægeområdet, og hvad man i øvrigt ved om, hvordan man griber det an, som nu er tænkt gældende for sygesikringsområdet, gør, at alt det, der skal forberedes, kan ske på en

rimelig tid, og af den grund stemmer vi imod det ændringsforslag, der vil udsætte lovens ikrafttræden.

**Erlendsson (FP):**

Jeg skal ikke gøre denne tale lang, kun sige, at fremskridtspartiet har tilsluttet sig lovforslaget.

Jeg vil dog gerne gøre opmærksom på, at der er en fejl i betænkningen. Den besparelse, man var blevet enig om, og som er nedfældet i aktstykke nr. 322, som finansministeren har fået godkendt i finansnudvalget, er ikke opfyldt med den tilføjelse, man har gjort med hensyn til børnebriller. Vi går ind for, at det skal være muligt at give dette tilskud til børns briller indtil 16 år, men vi ønsker, at ministeren i samarbejde med finansministeren finder nødvendige kompenserende besparelser. Det er udtrykt noget anderledes i betænkningen, idet vi havde den opfattelse på et tidligere tidspunkt, at man kunne finde besparelserne inden for andre lovområder, men blev belært om, at det ikke var tilfældet. Vi er lidt kedede af, at det er kommet til at stå i betænkningen, fordi vi med rette kan kritiseres for dette.

For mit eget vedkommende tror jeg, det er en god ordning, at man har disse to forskellige grupper, men det vil jeg da gerne diskutere mere senere hen med hr. Hjortnæs eller med andre, der kunne ønske det. Jeg skal i øvrigt ikke komme ind på de fremtidsvisioner, som hr. Hjortnæs havde i forbindelse med dette lovforslag.

De betænkeligheder, der er kommet frem fra Amstrådsforeningen med hensyn til ikrafttrædelsestidspunktet, deler vi fuldt ud, og derfor har vi stillet ændringsforslag nr. 2, som vi håber vil finde flertal.

Men i øvrigt går vi ind for lovforslaget med det ændringsforslag, der er stillet af ministeren, og med vort eget ændringsforslag.

**Ebba Strange (SF):**

Jeg skal ikke gentage min ordførertale fra førstebehandlingen; der er ikke sket så forfærdelig meget med dette lovforslag siden. Vi har drøftet problematikken om den ene og de to sygesikringsgrupper, og vi er fra SFs side ikke blevet overbevist om, at de vanskeligheder, der er forbundet med nu at opheve inddelingen af befolkningen i to